Цена номера 5 коп.

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орган Центр. Ком. и Моск. Ком. ВКП (б)

РЕДАКЦИЯ Тел. адр.: „ПРАВДА". ТЕЛЕФОНЫ: Секретариат . . 5-54-14; Иностр. отдел . 2-71-81; Отд. внутр. инф. 5-80-31; Листок РКИ . . 4-16-28; Парт. жизнь . . 5-57-34; Рабочая жизнь . 3-91-01; Деревня . . . . 4-08-29; Ночн. редакция 3-63-09. Рукописи не возвращаются.

Москва, 9, Тверская, 48.

УСЛОВИЯ ПОДПИСКИ НА 1930 ГОД: На 1 мес.—1 руб. 20 коп., на 3 мес.—3 руб. 60 коп., на 6 мес.—7 руб. 20 коп., на 12 мес.—14 руб. 40 коп., (почтовые марки в уплату за подписку не принимаются). ЗА ГРАНИЦУ ВО ВСЕ СТРАНЫ: на 1 м.—1 америк. доллар, на 6 м.—5 долл. 50 центов, на 12 мес. — 10 долларов.

ГАЗЕТА ВЫХОДИТ НЕПРЕРЫВНО.

Среда, 25 июня 1930 г., № 173 (4618).

КОНТОРА Тел. адр. „ИЗДАТПРАВДА". ТЕЛЕФОНЫ: Стол малой гор. подписки . . . . . . 2-90-22, 2-59-18; Отдел об'явлен. 2-53-77, 3-42-93; Бухгалтерия . . 1-25-09; Стол малой иногородней подписки 3-73-12; Отдел распространения . . . . 3-81-39.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

Либо—либо.

Выступления правых оппортунистов накануне XVI с'езда хорошо известны через печать широчайшим кругам партии. Эти вылазки, имевшие место в целом ряде партийных организаций, получили повсеместно решительный большевистский отпор. Полуторамиллионная армия большевиков, идущая к XVI с'езду как никогда единой и сплоченной вокруг ленинского ЦК, полностью отдает себе отчет в том, что в борьбе на два фронта **правая опасность** является на данном этапе опасностью **главной**, что против нее **должен быть** сосредоточен основной сокрушительный огонь партии. Именно поэтому партийные организации, подводя на своих конференциях итоги периоду между XV и XVI с'ездами, с особой остротой ставили вопрос об оживившихся накануне с'езда вылазках правого оппортунизма против партии и ее руководства. Именно поэтому требовали они от бывших лидеров правой оппозиции прямого большевистского ответа на вопросы об их оценке собственных ошибочных взглядов, об их отношении к генеральной линии Центрального Комитета, как она практически себя проявила за период между XV и XVI с'ездами, об их готовности **не на словах, а на деле** отстаивать эту линию, бороться за нее против оппортунистических извращений, откуда и от кого бы они ни исходили. В этом категорическом требовании, адресованном партийными организациями бывшим лидерам правого уклона, сказываются идейно-политический рост партии, расширение ее опыта в борьбе за чистоту ленинской линии, умение бдительно следить за главной опасностью, стоящей на пути социалистического строительства.

Надо прямо сказать, что партия **до сих пор не получила прямого ответа** на эти вопросы, поставленные бывшим лидерам правого оппортунизма. К XVI с'езду, которому предстоит вынести крупнейшие исторические решения, намечающие вехи дальнейшей работы партии в ее борьбе за построение фундамента социалистического общества в СССР, бывшие лидеры правой оппозиции приходят лишь с формальным признанием правильности генеральной линии партии. А некоторые выступления рядовых (и не только рядовых) представителей правого оппортунизма отчетливо говорят о том, что, спекулируя на трудностях эпохи великого перелома, они пытаются вновь из обломков своей антиленинской идеологии, разоблаченной партией и вконец себя дискредитировавшей перед лицом масс, вновь воссоздать некое подобие «системы взглядов», подобие платформы, противопоставляемой генеральной линии партии. Жалкие попытки обанкротившихся людей, окончательно потерявших почву под ногами! Эти попытки выглядят особенно позорно сейчас—в свете гигантских успехов социалистического строительства, языком живых фактов доказавших антибольшевистскую, антипролетарскую сущность установки правых оппортунистов.

Вместо того, чтобы накануне XVI с'езда подвести по-большевистски итоги своим антиленинским ошибкам и своей борьбе против линии партии, вместо того, чтобы извлечь уроки из своих прежних фракционных попыток, правые уклонисты, а также и некоторые их бывшие вожди прибегают к **замазыванию** этих ошибок, к скользким увертливым формулировкам, достаточно хорошо известным партии по своему опыту ее борьбы за генеральную ленинскую линию.

В вопросах **международной** политики правые, конечно, не в состоянии попросту «отсидеться» от такого бьющего в глаза факта, как развертывающийся **мировой экономический кризис,** который сводит на-нет все и всяческие социал-демократические и буржуазные надежды на капиталистическое «процветание» и в то же время гигантски усиливает и ускоряет **новый революционный под'ем,** который начался в ряде решающих стран империализма и в важнейших колониальных окраинах империалистического мира. Поэтому мы слышим иногда «констатирование» наличия кризиса и нового революционного под'ема. Но при этом—ни одного слова критики по поводу своей собственной оппортунистической, скатывающейся к социал-демократизму, установки по вопросам **капиталистической стабилизации.** Ни одного шага в сторону большевистского разоблачения оппортунистической **теории «организованного капитализма»,** столь жалко обанкротившейся перед лицом международной практики, но остающейся до сих пор «идейным оружием» **правых ренегатов за рубежом,** которые продолжают ссылаться на соответствующие «авторитетные» высказывания т. Бухарина. Скрепя сердце, с величайшей натугой выцеживается признание, что правые переоценивали возможности... **роста организованного капитализма!** В этой блудливой формуле, замазывающей суть дела, оставляющей в неприкосновенности самый тезис об «организованности капитализма», сказываются, как в капле воды, все свойства оппортунизма, достаточно хорошо охарактеризованные Лениным. Но в этой словесной увертке заключается также стремление правых по **основным** вопросам международной политики **продолжать борьбу** против линии Коммунистического Интернационала.

В полном соответствии с этим оппортунистическим вилянием по решающему вопросу общей оценки мирового экономического положения находится и нежелание правых оппортунистов открыто и решительно **отмежеваться от правых ренегатов** коммунизма за границей, ныне скатившихся на положение прямых агентов социал-фашизма в рядах рабочего класса. Оказывается, кое-кто думает, что ренегаты коммунизма, вроде Ловстона, Пеппера, Брандлера и К°, «расходятся» с Коминтерном в том, что они, видите ли, против «слишком резкой характеристики», даваемой Коминтерном социал-демократии как партии **социал-фашистской.** И этакая «христианская» аттестация ренегатам и их позиции дается в тот момент, когда правые ренегаты всех стран **совместно с социал-фашистами,** блокируясь с ними, полностью идейно с ними солидаризируясь, ведут **самую оголтелую, самую гнусную травлю Коммунистического Интернационала** и его секций, возглавляющих борьбу рабочего класса в труднейшей и ответственнейшей обстановке. Можно ли придумать что-либо более беспринципное, более двуличное, чем это жалкое бормотание о «резкой характеристике», когда перед революционным рабочим движением во всем мире стоит задача самой решительной и самой ожесточенной **борьбы** как против социал-фашизма, расстреливающего рабочих и предающего пролетариат оптом и в розницу, так и против правых ренегатов, действующих на потребу социал-фашистам и их империалистическим хозяевам!

И уж, конечно, у правых не находится «удобного случая», чтобы сказать о своей роли как **центра собирания сил** правооппортунистических элементов в рядах международного коммунистического движения. Впрочем, можно ли ожидать каких-либо заявлений на этот счет при наличии столь «христианского» подхода к оценке позиций и роли правых ренегатов?

Если взять такой решающий вопрос **внутренней политики** нашей партии, как вопрос **индустриализации страны,** то и здесь правый оппортунизм накануне XVI с'езда обнаруживает свою полную неспособность осознать глубочайший вред для дела строительства социалистической индустрии своих идей. И здесь, в этом важнейшем вопросе партийной политики, правые, под флагом согласия с тезисами к XVI с'езду о промышленности, подготовляют новые атаки на генеральную линию партии. И здесь обычно мы не слышим ни звука критики капитулянтских установок правого уклона в деле индустриализации, его равнения на «узкие места», которое являлось знаменем правой оппозиции в борьбе против линии партии по вопросам **пятилетнего плана** социалистического строительства. Ни слова о том, что гигантские успехи в области индустриализации, невиданные темпы развертывания промышленности, поставившие на очередь дня выполнение **пятилетки в четыре года,** являются **прямым результатом твердого и настойчивого проведения партией генеральной линии Центрального Комитета, вопреки и против капитулянтских установок правого уклона,** тянувшего партию назад, в болото промышленной отсталости, к срыву, к провалу социалистической пятилетки. Вместо этого правые уклонисты спешат упрятаться за то «об'ективное» обстоятельство, что-де нынешних темпов индустриализации никто не мог предвидеть, что темпы эти,—иначе, этой премудрости правых невозможно понять,—свалились с неба или явились результатом столь излюбленного правыми уклонистами «самотека». Не ясно ли, что это затушевывание **героических усилий партии и ее ЦК** в деле индустриализации, осуществлявшихся при **сопротивлении** со стороны правых уклонистов, трусливое замазывание **мощного производственного под'ема миллионных масс,** вызванного этими усилиями,—что все это является лишь скрытой формой дальнейшего отстаивания правыми оппортунистами своих антибольшевистских, антиленинских, капитулянтских взглядов в вопросах индустриализации СССР!

Многочисленные вылазки правых уклонистов по вопросам **коллективизации** достаточно хорошо освещены в партийной печати. Здесь правый уклон проявляет наибольшую активность, развязно спекулируя на трудностях колхозного движения, дискредитируя на все лады величайшие завоевания колхозного строительства и делая панические «прогнозы» насчет дальнейших его перспектив. Лицо правого уклона, как **кулацкой** агентуры в рядах партии, выступает в этих вылазках с наибольшей отчетливостью и остротой. Нечего и говорить о том, что партия не услышала до сих пор от важнейших бывших лидеров правого уклона сколько-нибудь отчетливой и связной критики тех антиленинских, либеральных толкований ленинских заветов в области социалистического переустройства деревни, с которыми правый уклон выступал в лице своих идеологов и продолжает выступать в трусливо-прикрытой форме и посейчас. Наоборот, предс'ездовский период приносит с собой стремление правых уклонистов под шумок протащить вновь свой оппортунистический «идейный» багаж по этим вопросам. Оценку своей собственной оппортунистической идеологии в вопросах деревни иногда пытаются преподнести партии в таких же «мягких» тонах, как и свою характеристику позиций правых ренегатов за рубежом. Оказывается, что основной чертой правого уклона в рядах ВКП(б) являются его **«пассивность»** в деле колхозного строительства, его чересчур «чуткое» отношение к трудностям этого строительства и т. д. и т. п. Как будто бы правый уклон не являлся крупным фактором **противодействия** развернутому социалистическому наступлению в деревне, как будто бы он не боролся против партии под знаком **активной** защиты ряда экономических позиций кулачества, как будто бы правые не являлись идеологами мелкого распыленного крестьянского хозяйства—**против** политики партии на активное вовлечение миллионных крестьянских масс в процесс коллективизации.

Слишком коротка память у правых оппортунистов! Партия, сумевшая под руководством и по прямым указаниям своего ленинского ЦК трезво осознать и исправить ошибки и извращения, допущенные на местах в процессе коллективизации, ни на минуту не забывает и не забудет, нанося удары «левым» антисередняцким загибам, что **главной** опасностью для всей политики партии на данном этапе является **правая опасность.** Пусть не льстят себя правые уклонисты надеждой, что словесными увертками и спекуляцией на трудностях социалистической реконструкции деревни им удастся обмануть партию. Всю силу своей большевистской идейной сплоченности, всю свою непреклонную волю к дальнейшему развертыванию социалистического строительства в деревне, все свое ленинское идеологическое вооружение по вопросам политики в деревне и практический опыт первого большевистского колхозного сева противопоставит партия правым капитулянтам на своем XVI с'езде. **Беспощадное разоблачение правооппортунистического двурушничества,** непреклонная борьба против **малейших проявлений фракционности,** вскрытие и преодоление всяких «самотечных» теорий и идеек, питающих **примиренчество к правому уклону,**—таков будет большевистский ответ партии правым уклонистам.

Не приходится говорить, что в своих попытках очернить перед лицом масс **руководство партии,** правые уклонисты пытаются продолжать прежнюю «линию», подавая в этом (и не только в этом) руку контрреволюционному троцкизму. Ленинская партия, идейно выросшая, сплотившаяся вокруг генеральной линии Центрального Комитета, вооруженная опытом двух с половиной лет упорной борьбы за ее проведение в жизнь, хорошо знает цену этим антипартийным попыткам дискредитации Центрального Комитета. Ни на минуту не может быть сомнения в том, **как** ответит на эти попытки партия, идущая к XVI с'езду под знаком беззаветной поддержки своего большевистского штаба.

Активизация правых перед XVI с'ездом партии есть лишь одно из многочисленных подтверждений правильности борьбы партии **на два фронта,** против правого оппортунизма как главной опасности и против «левых» загибов, помогающих правому уклону в его борьбе против ленинской линии. Применяясь к новой обстановке, правый оппортунизм не спешит вылезать из обличья внешней лойяльности, прикрывающей его враждебность линии партии. Тем хуже для правых оппортунистов. Партия сумеет **заставить** их сбросить эту маску. **Либо** безоговорочное подчинение партии и исчерпывающий большевистский отказ от антиленинской линии, **либо**—последствия, которые вытекают из решения партии о несовместимости пропаганды взглядов правого уклона с пребыванием в большевистских рядах.

На полевых работах.

НА 20 ИЮНЯ ПОСЕВНОЙ ПЛАН ВЫПОЛНЕН НА 92,9 ПРОЦ.

2.577.000 ГА ЗАСЕЯННЫХ СВЕРХ ПЛОЩАДИ ПРОШЛОГО ГОДА ВДРЕБЕЗГИ РАЗБИЛИ САМЫЕ МРАЧНЫЕ ПРОРОЧЕСТВА ПРАВЫХ ОППОРТУНИСТОВ. ДАЛЬНЕЙШИМИ УСПЕХАМИ КРЕПЧЕ УДАРИМ ПО КУЛАКУ И ЕГО АГЕНТУРЕ—ПРАВЫМ ОППОРТУНИСТАМ.

В ДНИ С'ЕЗДА ПОДТЯНУТЬСЯ ОТСТАЛЫМ РАЙОНАМ.

ХОД СЕВА.

СВОДКА НАРКОМЗЕМА СОЮЗА ССР № 15 на 20 июня 1930 г.

РЕСПУБЛИКИ, КРАЯ И ОБЛАСТИ	Посеяно: В колхозах	Посеяно: В единоличных хозяйств.	Посеяно: В совхозах	Посеяно: Всего	В том числе: Пшеница	Ячмень и овес	Сахарная свекла	Хлопок	Кукуруза	Соя	Подсолнух	Лен	Конопля	Картоф.	Табак желтый	Махорка
УССР абсол.	8981	8287	688	17956	3304	5615	922	19	1666	83	961	69	125	1122	4	24
% к плану	—	—	—	100,5	100,0	109,2	116,4	95,0	65,3	96,5	77,2	75,8	69,3	86,6	—	—
РСФСР																
Северный край абс.	90	561	2	653	20	423	—	—	—	—	—	34	1	35	—	—
% к плану	—	—	—	81,6	62,5	76,6	—	—	—	—	—	66,7	50,0	67,3	—	—
Карельская АССР абс.	6	22	—	28	—	20	—	—	—	—	—	0,5	0,1	3	—	—
% к плану	—	—	—	60,9	—	60,6	—	—	—	—	—	50,0	50,0	60,0	—	—
Ленингр. обл. абсол.	113	1238	8	1359	16	580	—	—	—	—	—	195	0,4	145	—	—
% к плану	—	—	—	92,2	83,3	92,7	—	—	—	—	—	97,0	50,0	104,3	—	—
Зап. обл. абсол.	288	2511	32	2831	35	196	4,5	—	—	—	—	351	45	516	0,5	0,1
% к плану	—	—	—	80,1	89,7	86,3	90,0	—	—	—	—	76,1	54,2	95,2	—	—
Моск. обл. абсол.	300	2906	104	3310	2,7	1219	7,8	—	—	—	—	124	31	511	—	1,6
% к плану	—	—	—	92,1	54,0	93,0	97,5	—	—	—	—	86,7	57,4	86,6	—	—
Ив.-Пром. обл. абсол.	114	1310	15	1439	37	607	—	—	—	—	—	116	—	188	—	0,1
% к плану	—	—	—	93,1	84,1	101,0	—	—	—	—	—	79,5	—	91,7	—	—
Нижегор. край абсол.	424	3059	11	3494	60	1975	—	—	—	—	0,5	180,0	25	359	—	—
% к плану	—	—	—	90,8	77,9	89,7	—	—	—	—	—	59,0	59,5	92,3	—	—
Уральск. обл. абсол.	1962	2996	106	5064	2261	2203	—	—	1,6	—	15	207	26	100	—	0,7
% к плану	—	—	—	90,4	93,4	93,7	—	—	53,3	—	187,5	102,5	68,4	73,5	—	—
Башк. АССР абсол.	504	1421	92	2017	645	654	—	—	1,5	—	45	21	22	96	—	—
% к плану	—	—	—	90,4	89,0	89,8	—	—	—	—	52,3	87,5	78,6	84,2	—	—
Татарск. АССР абс.	213	1350	21	1584	130	727	—	—	—	—	6	29	16	111	—	—
% к плану	—	—	—	90,8	92,9	93,4	—	—	—	—	66,7	67,4	80,0	70,3	—	—
Ср.-Волж. край абс.	1967	3539	355	5861	2503	1316	—	—	66	—	224	30	110	351	—	—
% к плану	—	—	—	96,0	[illegible]	84,0	—	—	220,0	—	68,5	115,4	104,8	89,8	—	—
ЦЧО абсол.	1494	4700	247	6441	446	2000	159	—	20	4,9	448	18	170	750	—	8
% к плану	—	—	—	92,8	129,3	92,3	73,2	—	90,9	[illegible]	65,1	78,3	80,2	90,4	—	—
Нижн.-Волж. край абс.	2764	1350	280	4394	2526	621	—	3,6	42	1,5	300	18	7,6	90	—	1,6
% к плану	—	—	—	91,4	99,9	99,4	—	60,0	46,7	55,5	60,8	120,0	47,5	73,8	—	—
АР Нем. Поволжья абс.	464	341	48	853	594	57	—	—	33	0,4	54	—	—	18	0,4	1,7
% к плану	—	—	—	75,2	[illegible]	72,2	—	—	50,0	—	52,4	—	—	81,8	—	—
Сев.-Кавказ. абс.	5559	2184	292	8035	2205	1306	16	94	1525	177	1138	88	9	132	20,3	—
% к плану	—	—	—	95,9	94,0	114,8	160,0	87,6	89,4	94,7	[illegible]	77,9	69,2	100,0	—	—
Дагест. АССР абсол.	23	125	14	162	13	36	—	24	30	2,5	1	2,5	0,3	5	0,1	—
% к плану	—	—	—	87,6	68,4	85,7	—	85,7	52,6	89,3	—	83,3	—	71,4	—	—
Крымск. АССР абс.	315	83	41	439	1	3,3	0,1	7,3	40,4	2,7	2,7	19	—	2,5	6	—
% к плану	—	—	—	96,7	33,3	105,2	8,3	100,0	66,7	96,4	150,0	82,6	—	125,0	—	—
Казакск. АССР абс.	2338	1743	199	4280	2708	486	—	142	5	1,1	78	42	8	25	0,7	1,1
% к плану	—	—	—	87,3	90,1	69,4	—	126,8	12,5	47,8	44,1	60,0	30,8	48,1	—	—
Киргизск. ССР абс.	229	439	17	685	368	143	2	76	[illegible]	0,3	1,5	5	0,7	2	0,5	0,2
% к плану	—	—	—	96,5	106,1	119,2	74,1	113,4	25,0	27,3	37,5	50,0	70,0	40,0	—	—
Сибирский край абс.	2489	5027	226	7742	3962	2106	1	—	1,5	0,7	57	115	28	182	—	0,7
% к плану	—	—	—	73,3	64,2	75,4	45,5	—	37,5	70,0	36,3	50,2	20,9	72,2	—	—
Д. В. К. абсол.	380	665	29	1074	385	308	0,2	—	5	21	10	10	2	20	0,7	—
% к плану	—	—	—	67,5	67,1	65,7	—	—	62,5	30,0	34,5	47,6	33,3	44,4	—	—
Бур.-Монг. АССР абс.	90	190	—	280	68	43	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
% к плану	—	—	—	76,7	78,6	58,9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
БССР абсол.	451	4727	[illegible]	[illegible]	71	838	—	—	0,8	—	—	153	16	382	—	—
% к плану	—	—	—	96,7	97,2	91,6	—	—	—	—	—	90,0	—	90,0	—	—
ЗСФСР: Азер. ССР абс.	87	170	6	263	9	19	0,4	159,5	8	—	1	0,8	0,4	0,7	0,1	—
% к плану	—	—	—	84,0	72,7	—	75,0	106,3	61,5	—	66,7	—	—	—	—	—
ССР Армении абсол.	37	199	4	240	112	73	0,2	18,7	0,2	—	0,2	3,5	—	9	0,4	—
% к плану	—	—	—	81,9	82,4	—	20,0	93,5	100,0	—	—	—	—	—	—	—
ССР Грузии абсол.	149	509	3	661	48	68	[illegible]	12,5	427	22	3,2	—	—	10	14,7	—
% к плану	—	—	—	97,6	104,3	103,0	—	104,2	—	110,0	100,0	—	—	—	—	—
Узб. ССР абсол.	575	1290	31	1896	601	60	—	929	—	—	—	—	—	—	—	—
% к плану	—	—	—	92,2	94,9	93,8	—	121,3	—	—	—	—	—	—	—	—
Туркм. ССР абсол.	101	195	—	296	56	18	—	154,6	—	—	—	—	—	—	—	—
% к плану	—	—	—	91,9	96,5	100,0	—	115,4	—	—	—	—	—	—	—	—
Тадж. ССР абсол.	125	708	7	840	468	115	—	126,8	—	—	—	—	—	—	—	—
% к плану	—	—	—	94,7	85,3	101,7	—	97,5	—	—	—	—	—	—	—	—
ПЛАН	—	—	—	93044	27614	27065	1041	1460	3980	384	4943	2185	961	5975	65	70
Посеяно на 20/VI-30 г.	32632	50839	2930	86401	23634	24951	1114	1767	3880	317	3366	1831	644	5272	48,4	39,8
% к плану	—	—	—	92,9	85,6	92,2	107,0	121,0	97,5	82,6	68,1	83,8	67,0	88,2	74,5	56,9
Было посеяно на 15/VI—30 г.	32338	48675	2855	83868	23263	24478	1114	1752	3852	313	3334	1555	529	5100	33,6	36,4
% к плану	—	—	—	90,1	84,2	90,4	107,0	120,0	96,7	81,5	67,4	71,2	55,0	85,4	51,7	52,0

По данным на 20 июня превышен посев яровых прошлого года на 2.577.000 га.

Превысили посев яровых прошлого года: **УССР, Ленинградская обл., Средняя Волга и Нижневолжские края, ЦЧО, Северо-Кавказский край, Московская обл., Нижегородский край, Дагестанская, Крымская, Киргизская и Башкирская ССР, Азербайджанская ССР, ССР Армении, ССР Грузии, Узбекская, Туркменская, Таджикская и Белорусская ССР.**

Из числа посеянного колхозами: посеяно машинно-тракторными станциями Тракторцентра 1.802,6 тыс. га, или 137.6% плана, кооперативными МТС—2.927,3 тыс. га, или 104,9% плана.

Из числа посеянного совхозами: посеяно совхозами Зернотреста 918,9 тыс. га, или 101,5% плана, совхозами Совхозцентра—по зерновым культурам—685,9 тыс. га, или 107,4% всего плана и огородными—22,8 тыс. га, или 70,8% всего плана, совхозами Украины—267 тыс. га, совхозами Белоруссии—52 тыс. га, совхозами Овцеводтреста—108,3 тыс. га, или 109,9% всего плана, совхозами Скотовода—45,5 тыс. га, или 104,8% всего плана, совхозами Союзсахара (данные на 20/V) сахарной свеклы—185,2 тыс. га, или 105.3% всего плана и яровых культур—298,4 тыс. га, или 81,5% всего плана, совхозами Коневодтреста—26,4 тыс. га, или 103,9% всего плана.

Производимый НКЗ СССР и Госпланом обмер посевных площадей обнаруживает недоучет сводкой посевов единоличных хозяйств на 5—15%.

РАПОРТ XVI С'ЕЗДУ!

Пугачевская машинно-тракторная станция Нижней Волги закончила большевистскую весеннюю посевную кампанию. Сплоченные вокруг станции массы середняков во главе с батрачеством, беднотой использовали методы ударничества и соцсоревнования, выполняя задания государства по севу. Блестяще отбиты всякие попытки кулачества к вредительству во время сева колхозному движению. В период сева колхозы охвата Пугачевской станции удержали 68 проц. состава против 48 проц. соседних. Всего станция обработала 22.374 га, что составляет в переводе на пахоту 10.050 га.

ПЛАН ТРАКТОРОЦЕНТРА В 2.725 ГА ВЫПОЛНЕН В РАЗМЕРЕ 368 ПРОЦ. Нагрузка на один трактор достигла вместо 62 га по плану до 245 га вспашки, что составляет 94 проц. годового задания на трактор. РАЗМАХ И УСПЕХ БОЛЬШЕВИСТСКОГО СЕВА ДОСТИГНУТ ТОЛЬКО БЛАГОДАРЯ ЭНТУЗИАЗМУ РАБОЧИХ-ТРАКТОРИСТОВ, КОТОРЫЕ ЗА ВРЕМЯ ДВУХМЕСЯЧНОГО СЕВА РАБОТАЛИ НЕПРЕРЫВНО В ТРИ СМЕНЫ, БЕЗ ВЫХОДНЫХ ДНЕЙ, ПРИ НАЛИЧИИ НЕБЛАГОПРИЯТНЫХ БЫТОВЫХ И МАТЕРИАЛЬНЫХ УСЛОВИЙ. В процессе работы МТС проводилась подготовка квалифицированных кадров.

При хозяйстве станции Вольница получают производственную практику по машинизации, полеводству, садоводству, огородничеству и животноводству 160 студентов Чапаевского политехникума—будущие агрономы и педагоги. Состояние посевов хорошее. Поля, обработанные тракторами, дают лучшие виды на урожай. МТС в лице своих работников, трактористов, рабочих, бригадиров, механиков, агрономов, дирекции заверяет XVI партс'езд, что достигнутые успехи в большевистскую весну станция закрепит напряженной работой по уборке урожая и своевременной доставке зерна на хлебозаготовительные пункты и в зяблевой пахоте.

Директор ТАЙФИН.
Рабочком МИТИН.

РАПОРТ ТРАКТОРОЦЕНТРА ОБ ОКОНЧАНИИ СЕВА!

Союзным Совнаркомом получено сообщение от зам. предправления Трактороцентра т. Марковича об окончании весеннего сева в районах МТС.

«Руководящие и организационно-технические кадры МТС совместно с колхозным активом, работая в труднейших условиях,—говорится в этом сообщении,—добились превышения плана. Вместо задания по зерновым районам в 1.309,9 тыс. га МТС выполнили 1.731,5 тыс. га, или 132,2 проц. По хлопковым районам план перевыполнен на 9,9 проц.

Работа тракторного парка и машин МТС во время сева превзошла по своей производительности все существовавшие до сих пор нормы, достигнув 25—30 га вспашки на одну тракторную единицу.

От имени всех работников системы Трактороцентра,—говорится далее в сообщении,—обещаем ЦК партии, правительству и Наркомзему СССР провести уборочную кампанию не менее успешно, чем проведен первый большевистский сев».

ПРИВЕТ И БЛАГОДАРНОСТЬ РАБОЧИМ И ТЕХПЕРСОНАЛУ МТС.

«Зам. председателя правления Трактороцентра тов. Марковичу.

Получил ваш рапорт об окончании весеннего сева в районах машинно-тракторных станций, свидетельствующий о блестящих достижениях МТС.

Результаты проведенного ими сева служат ярким показателем правильности генеральной линии партии и ее установки на коллективизацию сельского хозяйства на базе новой, машинной техники.

МТС должны послужить одним из важнейших и надежнейших рычагов и организующих факторов в деле под'ема сельского хозяйства, закрепления и развития достигнутых нами решающих сдвигов по линии колхозного строительства и сплошной коллективизации.

Не сомневаюсь в том, что и в предстоящей уборочной кампании МТС до конца выполнят роль одного из передовых отрядов в борьбе за урожай.

Прошу передать рабочим и техническому персоналу МТС мой горячий привет и благодарность от имени правительства Союза.

Председатель Совета народных комиссаров Союза ССР и Совета Труда и Обороны А. И. РЫКОВ».

ОСТАЛОСЬ ЗАСЕЯТЬ 8.500 ГА!

ЛЕНИНГРАД, 24 июня. **(Наш корр.).** Последняя пятидневка сева льна в Ленинградской области дала значительный рост посевных площадей. Выполнение посевного плана поднялось с 88,8 проц. до 95.9 проц. Все округа Ленинградской области, кроме Череповецкого и Лодейнопольского, подошли к 100-процентному выполнению плана посева льна. Чтобы выполнить план сева льна, в Ленинградской области осталось засеять еще 8.500 га.

Попрежнему на одном из последних мест стоит Череповецкий округ, по которому последняя пятидневка дала только 3,8 проц. выполнения плана посева льна. Округ недовыполнил свой план еще на 25 проц. Отстает также сильно Лодейнопольский округ, по которому к 20 июня план сева льна выполнен всего на 67,4 проц. При задании в 1.500 га льном засеяно 1.012 га.

До сих пор в Череповецком округе маринуется на складах значительное количество льносемян. В Череповце на складах лежат 618 центнеров, в Пестове 717 центнеров, в Бабаеве 397, в Белозерске 69 и в Кириллове 104 цент. семян льна. По Новгородскому округу на 20 июня посев льна выполнен на 94,2 проц.

С ПОЛКОЙ И УБОРКОЙ НЕБЛАГОПОЛУЧНО.

РОСТОВ-НА-ДОНУ, 24 июня. **(Наш корр.).** Несмотря на то, что на Тереке, Кубани и в Ставропольском окр. уже началась уборка ранних озимых, а через несколько дней уборка урожая должна будет начаться в большей части округов и областей края, сельскохоз. орудия, по данным на 20 июня, еще полностью не отремонтированы.

Ряд округов и областей испытывает острую нужду в запасных частях, хотя последних крайземуправлением завезено в край значительно больше, чем намечено по плану.

Неблагополучно и с первой полкой. В округах и областях сплошной коллективизации колхозы пропололи лишь 87 проц. всех своих посевов. Об'ясняется это тем, что колхозники слабо мобилизованы для этой работы. Отмечается массовый невыход их на полку. Невыход на работы по полке часто достигает 75 проц. Вторая полка также идет плохо. Очищено от сорняков при второй полке лишь 15,4 проц. площади посевов. В этих округах и областях единоличники в полке идут впереди колхозов. Особенную тревогу вызывает положение на Кубани, которая является одним из важнейших хлебных округов края: она почти по всем показателям плетется в хвосте других округов.

К уборочной кампании.

Рис. Ю. ГАНФА.



«Урожай», который необходимо убрать в первую голову.

VII С'ЕЗД КОМПАРТИИ САСШ.

ПРЕНИЯ ПО ДОКЛАДАМ ЦК И ЦКК.

НЬЮ-ЙОРК, 23 июня. (ТАСС). С'езд продолжает обсуждение докладов ЦК и ЦКК. Прения, главным образом, вращаются вокруг вопроса **об оценке современного кризиса в САСШ.** Делегат канадской компартии **Стюарт Смитс,** выступая в прениях, выдвинул теорию, что современный кризис **не является циклическим.** Делегат **Сам Дон,** признавая, что современный кризис является циклическим кризисом «третьего периода», возражал против тех частей доклада ЦК, которые касались вопроса о ликвидации кризиса. Тов. Сам Дон заявил: «Можно ли говорить о ликвидации современного кризиса? Чем более буржуазия пытается ликвидировать последствия кризиса, тем более кризис углубляется».

Один из участников с'езда подверг суровой критике эти теории, выдвинутые тт. **Смитсом** и **Доном,** квалифицируя эти теории, как **«левые»,** и заявил: «Аргументация тов. Дона предполагает, что современный кризис **автоматически** приведет к катастрофическому краху капитализма. Эта аргументация представляет собой **механическое** об'яснение, пренебрегающее пролетариатом как фактором производства в капиталистической экономике и предполагающее автоматическое развитие социальной революции». «Хотя кризис создает революционную ситуацию, — заявил оратор, — однако это не означает, что революция может наступить независимо от подготовки ее пролетариатом». Одновременно критикуя теорию, выдвинутую тов. Смитсом, оратор указал, что современный кризис отличается характерными чертами циклического кризиса, но особенность его та, что он происходит в **«третьем периоде».** Далее оратор нападал на те **правые** тенденции, которые допускают, что после ликвидации нынешнего кризиса капитализм **возвратится к состоянию, которое предшествовало кризису.** Такое рассуждение оратор находит неправильным и считает, что **кризис усилит и обострит противоречия между капиталистами.** «Мы не должны забывать, — заявил оратор, — связи, существующей между циклическим кризисом и всеобщим кризисом». Далее оратор подчеркнул необходимость борьбы **с правыми и «левыми» тенденциями,** указывая, что важнейшими задачами компартии в данный период являются: **организация масс, улучшение массовой работы, организация революционных профсоюзов, создание фабзавкомов и пр.**

Тов. **Стюарт Смитс** признал свою ошибку в отрицании циклического характера кризиса, но заявил, что тезис, выдвинутый в отчете компартии САСШ, недостаточно подчеркивает связь этого кризиса с мировым кризисом и открывающейся в связи с ним революционной ситуацией.

Товарищи **Овергард** — секретарь союза об'единенных металлистов, **Джонстон** — работник Лиги профединства, т. **Бен Гольд** — лидер профсоюза швейников, выступая в прениях по докладу ЦК, останавливались на политике партии в области профдвижения. Тов. Джонстон указал, что только **40 проц. членов компартии САСШ являются членами профсоюза.** По заявлению тов. Джонстона, **партия недостаточно готовится к предстоящему 4 июля с'езду безработных в Чикаго.** Тов. **Карл Риво,** представитель районной организации компартии в **Миннеаполисе,** заявил, что **троцкисты сотрудничают с реформистами** и членами Американской федерации труда в штате Минезот.

От имени пяти обвиняемых по делу о «мятеже» в Атланте (штат Георгия) с'езд приветствовала тов. **Анна Бурлак,** освобожденная вчера из тюрьмы до суда на поруки (остальные 5 обвиняемых по этому же делу не освобождены). Тов. Бурлак заявила, что около тюрьмы, в которой она сидела, часто демонстрируют банды Ку-Клукс-Клана (тайная фашистская организация, занимающаяся убийствами революционеров и негров), угрожающие линчеванием находящимся в тюрьме двум неграм, активным профработникам.

Докладчик ЦКК заявил, что за 15 месяцев, протекших после VI с'езда компартии, было исключено из рядов партии 398 членов, из которых 202 — **за** принадлежность к фракции Ловстона, 27—за другие проявления правого уклона, 3—за троцкизм, 81—за недисциплинированность и прочее, 14—за шовинизм в отношении негров. 60 проц. исключенных сторонников Ловстона **падает** на Нью-Йорк.

СТАЧЕЧНАЯ ВОЛНА В ИСПАНИИ.

ВСЕОБЩАЯ РЕВОЛЮЦИОННАЯ ЗАБАСТОВКА В СЕВИЛЬЕ; БАСТУЕТ 40 ТЫС. РАБОЧИХ.

ПАРИЖ, 24 июня. (ТАСС). По **официальным** сообщениям из Испании, вчера в **Севилье** вспыхнула всеобщая забастовка, сразу охватившая **свыше 40 тыс. рабочих.** Поводом к забастовке послужила смерть работницы, скончавшейся от ран, полученных при столкновении между группой бастовавших сельскохозяйственных рабочих и полицией 20 июня.

Пикеты бастующих выставлены **у всех предприятий.** Приостановлено трамвайное движение. Власти безуспешно пытаются восстановить его при помощи штрейкбрехеров. Несколько трамвайных вагонов **разгромлено. Уличное движение замерло.**

В течение дня группы бастующих разбрасывали по мостовым осколки стекла и гвозди с целью воспрепятствовать движению автомобилей. Закрыты все магазины, включая булочные. Попытки властей обеспечить работу отдельных булочных с помощью полиции провалились.

На площади Макарена произошло кровавое столкновение между полицией и группой демонстрировавших рабочих. Полиция открыла по демонстрантам огонь, которым несколько человек тяжело ранено. Аналогичные стычки имели место в других частях города. Арестовано 20 рабочих.

Более подробные сведения об обстановке и возникновении движения пока отсутствуют. Несомненно, однако, что оно связано с явлениями **острого экономического кризиса и массовой безработицы** как среди промышленных, так и среди сельскохозяйственных рабочих и с общей волной массовых забастовок в Испании. Особенно остро ощущается экономический кризис в **Андалузии.**

Размах и организованность движения безусловно связаны с укреплением влияния компартии и ростом руководимых ею профес. организаций за счет анархо-синдикалистов.

ПАРИЖ, 20 июня. Как сообщают из Мадрида, строительные рабочие в гор. Вильбао об'явили на-днях всеобщую забастовку. Забастовкой руководят коммунисты. Полиция конфисковала распространенные коммунистами нелегальные летучки, содержащие требования бастующих. Забастовка протеста служащих и рабочих автобусов в Барселоне продолжается. Арестованы 72 стачечника по обвинению в подстрекательстве. Стремление властей сорвать забастовку путем принудительного арбитража осталось безрезультатным. На-днях и горняки угольных копей в Гвадице (Андалузия) в числе около 1.000 забастовали. В местности Агвиласе 500 сельскохозяйственных рабочих бастуют уже больше недели, требуя признания их профсоюза работодателями и властями. Население местности выражает бастующим действенную солидарность. Промышленные рабочие окрестности делают взносы в фонд бастующих. (ТАСС).

СОВЕТСКАЯ ДЕЛЕГАЦИЯ НА II МЕЖДУНАРОДНЫЙ СЛЕТ ПРОЛЕТАРСКИХ ДЕТЕЙ.

На международный слет пролетарских детей в **Галле** пионер-организация Советского Союза посылает **делегацию в составе 21 пионера и двух руководителей.**

ЦК ВЛКСМ утвердил следующую развертку: **Москва—2, Ленинград—2, Украина—**(Харьков, Донбасс) [illegible], **Урал—1, Нижняя Волга—1, Средняя Волга—1, Закавказье—2, Средняя Азия, Туркестан, Узбекистан—2, Белоруссия—1, Северный Кавказ—1, Сибирь—1, ЦЧО—1, Иваново-Вознесенск—1, Нижегородский край—1, Казакстан—1 и Западная область—1.**

Выборы делегации должны пройти при активнейшем участии пионеров, школьников, рабочих, колхозников и всей общественности Советского Союза.

ОПЕРАТИВНАЯ СВОДКА.

В РАБОТЕ ЧЕРНОЙ МЕТАЛЛУРГИИ УРАЛА—НОВОЕ УХУДШЕНИЕ.

УРАЛЬЦЫ, ТАК ЛИ ГОТОВЯТСЯ К XVI ПАРТС'ЕЗДУ?

ВЫПОЛНЕНИЕ ПЛАНА ЧЕРНОЙ МЕТАЛЛУРГИИ ПОД УГРОЗОЙ СРЫВА.

СВЕРДЛОВСК, 24 июня. **(Наш корр.).** Ухудшившаяся в июне работа заводов Уралмета ставит под угрозу выполнение промфинплана по черной металлургии Урала не только этого месяца, но и всего квартала.

За 20 дней июня месячное задание по чугуну выполнено на **54** проц., по мартеновским слиткам—на **48** проц., по готовому прокату—**50,5** проц.

Майская себестоимость на крупнейших заводах по главнейшим видам продукции дала значительное повышение против апреля: на Надеждинском заводе себестоимость мартеновских слитков повысилась на **5** проц., на Алапаевском—на **7** проц., на Нижне-салдинском—на **9** проц., на Тагильском—на **17** проц. Невыполнение количественного задания в июне по сравнению с маем грозит заводам Уралмета дальнейшим повышением себестоимости по всем видам продукции.

СНИЖЕНИЕ СЕБЕСТОИМОСТИ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

ЛЕНИНГРАД, 23 июня. **(Наш корр.).** План снижения себестоимости по ленинградским электрозаводам в значительной части выполняется. Завод «Электроаппарат», имеющий плановое задание снизить себестоимость на 16 проц., снизил ее в мае на **17** проц., в среднем за 7 мес. на **13,5** проц. Завод им. Кулакова, который должен снизить себестоимость на 12,1 проц., снизил ее в мае на **24,7** проц., за 7 мес.—на 24 проц. Завод «Красная Заря» снизил себестоимость в мае на 16,5 проц., а за 7 мес. — на 11,7 проц. при плановом задании в 16 проц. Завод «Электрик» при задании в 18 проц. снизил себестоимость в мае на 20 проц., а за 7 мес.—на 16 проц. Завод «Электросила», который должен был снизить себестоимость на 16 проц., снизил ее в мае на 16,5 проц., а за 7 мес. — на 11,3 проц.

Поступили также первые сводки о снижении себестоимости в мае по группе ленинградских машиностроительных заводов. Машиностроительный завод им. Энгельса, который должен снизить себестоимость на 12,6 проц., снизил ее в мае на 17,5 проц., а за 7 мес.—на **15,2** проц.

Отстают заводы: «Русский дизель», который, имея задание в 9 проц., снизил себестоимость в мае на 8,3 проц., а за 7 мес. — только на 6,9 проц., завод «Пневматика», который должен был снизить себестоимость на 10 проц., снизил ее за 7 мес. всего на 6,2 проц. Правда, завод «Пневматика» добился некоторого улучшения в мае, снизив себестоимость на 15,8 проц.

ВСЕХИМПРОМ И КОКСОСТРОЙ ОТТЯГИВАЮТ ВЫСЫЛКУ ЧЕРТЕЖЕЙ.

НОВОСИБИРСК, 23 июня. Несмотря на неоднократные требования, проекта рабочих чертежей коксовых печей до сих пор не получено. Всехимпром и Коксострой отговорками и бюрократической отпиской оттягивают высылку чертежей. На строительстве нет также указаний о времени получения оборудования и материалов для печей.

В связи с решением правительства, переломом в строительстве металлургического завода налицо, даны ударные темпы. Отсутствие чертежей означает потерю строительного сезона, значительное удорожание строительства, отдаление пуска коксовых печей на неизвестное время. Сигнализируем опасность: готовые домны могут остаться без кокса.

По нашим сведениям, у Всехимпрома имеется полная возможность обеспечения Коксостроительства Кузнецка чертежами и оборудованием. Категорически настаиваем на срочном принятии мер с расчетом, чтобы к началу июля проекты чертежей были на строительстве.

Управление Кузнецкстроя. **ФРАНКФУРТ.**

Построечное управление Коксостроя в Кузнецке. **БОРОДИН.**

НОВЫЕ УСПЕХИ КИТАЙСКОЙ КРАСНОЙ АРМИИ.

ШАНХАЙ, 10 июня. Коммунистические отряды захватили уездный город Цзиншань (в 125 километрах к западу от города Ханькоу). Ожесточенные бои между коммунистическими отрядами и местными правительственными войсками происходят в уездах Цзяпин и Кайянь, где имеются хорошо организованные отряды красной гвардии. Уезд Танчен (Хубей) занят красной армией под руководством Бэн Де-хуая. В уезде ныне находится отряд в 8.000 красноармейцев.

Газета «Шунь-бао» сообщает, что коммунистические отряды захватили города и села в районе г. Патун (на границе провинции Сычуань и Хубэй).

Шанхайская газета «Синьвень-бао» сообщает, что в деревне Тайпин, возле города Нанчана (столица провинции Цзянси) установлена советская власть. Благодаря гористой местности деревня превращена в неприступную крепость. Крестьяне во всем помогают коммунистам. Случается, что и правительственные войска переходят на сторону красных.

«Шанхай-бао» сообщает о захвате Красной армией Чинпинского уезда в провинции Фуцзян.

Из Кантона сообщают, что 18 уездов провинции Гуандун находятся в руках Красной армии. В провинции Анхуэй Красная армия заняла Хэшань (в 50 клм. от крупного города Фынян).

Газета «Шанхай Шень-бао» сообщает, что в уезде Ченсян (на юге провинции Аньхуэй) организованный против коммунистов отряд «самозащиты» взбунтовался и, захватив большое количество винтовок, пулеметов и гранат, скрылся из города.

На западе провинции Цзянси советская власть организована в нескольких уездах, и Красная армия в этих районах разрослась с 7.000 до 20.000 чел. (ТАСС).

ШАНХАЙ, 23 июня. (ТАСС). «Норт Чайна Дэйли Ньюс» сообщает о состоявшейся недавно в Цзянси коммунистической конференции, принявшей ряд решений для улучшения работы среди крестьянства. Указывая, что теперь на юге Китая имеется 14 корпусов Красной армии численностью в 80 тысяч чел., не считая многочисленных партизанских отрядов, газета говорит, что китайские красноармейцы хорошо организованы, дисциплинированы и вооружены.

РИСОВЫЕ БУНТЫ В ПРОВИНЦИИ ЦЗЯНСИ.

ШАНХАЙ, 8 июня. Китайская печать сообщает о бедственном положении населения в провинции Цзянси. Даже главнейшие рисовые центры провинции, как уезды Чиань, Хучжоу, Нанчан и Гунчжоу, переживают в настоящее время голод.

Голодное население силой захватывает не только рисовые магазины и склады, но также и дворы богачей. В последнее время рисовые бунты в уездах Цзюцзян, Пулянь, Синьцзи, Тучан, Аньчан, Чичан, Хуноу и Пиньцзе (на севере провинции Цзянси) не прекращаются ни на один день. (ТАСС).

РАССТРЕЛ БАСТУЮЩИХ ТЕКСТИЛЬЩИКОВ В РУМЫНИИ.

ВЕНА, 23 июня. (ТАСС). В Бухуше (Старая Румыния), где бастует около 4 тысяч текстильщиков, произошло столкновение между бастующими и войсками. Войска открыли стрельбу по рабочим.

По предварительным сведениям, 60 рабочих тяжело ранено. Правлению заводов, с помощью полиции, арестовавшей представителей унитарных профсоюзов—руководителей забастовки—и несколько сот бастующих, удалось поставить на работу 600 штрейкбрехеров, завербованных в деревнях. Социал-фашисты путем террора заставили 400 бастующих вернуться на работу. Провокация войск и социал-фашистов вызвала огромное возмущение среди рабочих всей Румынии. Печать оценивает события в Бухуше как повторение событий в Лупени, где в прошлом году войсками было убито свыше 100 рабочих.

ПИЛСУДЧИКИ ПРАЗДНУЮТ ДЕСЯТИЛЕТИЕ ПОХОДА НА КИЕВ.

ВАРШАВА, 24 июня. (ТАСС). В связи с приближающейся десятилетней годовщиной похода польских войск на Киев в Польше готовятся большие торжества. Министерство почт и телеграфа выпускает специальные, юбилейные марки. Со страниц печати пилсудчиков не сходят «киевский» вопрос и поход 1920 г.

Близкий к польскому правительству «Курьер Цодзенны» помещает сегодня ряд писем польских военных поселенцев в Западной Украине, которые бьют тревогу, заявляя, что они тонут в море ненависти местного украинского населения. Украинские крестьяне жгут усадьбы поселенцев и всячески выживают их. Авторы писем требуют усиления оккупационного режима и пополнения гарнизонов в районе расположения поселенцев.

АЛЬБЕР ТОМА О ПЯТИЛЕТКЕ.

БЕРЛИН, 24 июня. (ТАСС). Как сообщают из Женевы, на происходящей там сессии Международного бюро труда выступил с большой речью Альбер Тома. Речь его была посвящена вопросу об ухудшении положения рабочих в капиталистических странах Европы. Вся речь Тома свелась к попыткам оправдать это ухудшение указаниями на ухудшение экономического положения Европы вследствие становящейся все более опасной конкуренции САСШ и СССР. Тома подчеркнул, что несмотря на все трудности пятилетний план СССР претворяется в жизнь и что, по мнению сведущих людей, советская конкуренция может через несколько лет стать опасной для европейских стран. Речь Тома, по существу сводившаяся к попытке свалить вину за ухудшение положения рабочих в капиталистических странах на пятилетку социалистического строительства в СССР, встретила бурное одобрение присутствующих на сессии делегатов правительств, предпринимателей и профбюрократов.

* * *

Попытки европейской буржуазии переложить на трудящиеся массы издержки нынешнего хозяйственного кризиса вызывают бурную реакцию со стороны рабочего класса. Крупнейшие капиталистические государства Европы стоят накануне грандиозных классовых боев. Поэтому социал-фашистские политики и реформистские профбюрократы из кожи лезут вон для того, чтобы саботировать надвигающуюся борьбу и убедить рабочих, что капиталистический режим ни в какой мере не повинен в безработице и что капиталисты не стали бы снижать зарплату, если бы не «об'ективные обстоятельства» — конкуренция САСШ и СССР.

Эту мысль и защищал матерый социал-предатель Альбер Тома на сессии Международного бюро труда, и то одобрение, которое встретило это откровение среди цвета реформистской профбюрократии, представляющей в Женеве «рабочий класс», свидетельствует, что перед нами не просто блудливая фраза прожженного предателя, а целая «теория», рассчитанная на широкое распространение в массах.

Уже бельгийские социалисты для того, чтобы подготовить почву для передачи спичечной монополии шведско-американскому тресту, вели кампанию против советского экспорта. Очевидно, бельгийская практика получит отныне применение во всеевропейском масштабе, и советская «конкуренция» будет об'явлена причиной кризиса и безработицы в европейских странах.

Попытка об'явить социалистическое строительство в первой стране пролетарской диктатуры причиной ухудшения положения рабочего класса в других странах полностью соответствует, конечно, общей установке социал-фашизма на вовлечение пролетариата буржуазных государств в антисоветский блок. Но эта игра не принесет социал-фашистским шулерам ожидаемого успеха. Пролетарии Европы не раз уже доказали, что разрешение проблемы безработицы они ищут не там, куда их старается вести Альбер Тома. День 6 марта, бурные демонстрации безработных и падение влияния социал-демократии среди рабочих стран, сильнее всего задетых безработицей, говорят за то, что использовать страдания рабочего класса для того, чтобы натравить его на СССР, социал-фашисам не удастся.

Последние известия.

БОРЬБА ГЕРМАНСКИХ РАБОЧИХ.

БЕРЛИН, 24 июня. (ТАСС). На крупном металлургическом предприятии «Флор» в Виттенау (Берлин), а также на многих берлинских постройках состоялись рабочие собрания. На собраниях были приняты решения немедленно организовать отряды рабочей самообороны и усилить борьбу против фашизма и за снятие запрета с союза красных фронтовиков.

ФИЛЬМА ОБ ЭЛЕКТРИФИКАЦИИ СССР.

БЕРЛИН, 24 июня. (ТАСС). На происходящей в Берлине мировой энергетической конференции впервые демонстрировалась фильма, показывающая работу по электрификации Советского Союза. Демонстрации фильмы предшествовал доклад руководителя советской делегации на конференции Ксандрова, который отметил, что эта фильма является документом, иллюстрирующим достижения социалистического строительства в СССР. Та часть фильмы, которая изображает работы на Днепрострое, сопровождалась пояснениями руководителя работ Днепростроя Веденеева. Фильма имела большой успех, делегаты конференции следили за ней с большим интересом и вниманием. В виду того, что на демонстрации фильмы не могли присутствовать все 4.000 делегатов конференции, конференция выразила пожелание о повторной демонстрации фильмы.

ПРИВЕТСТВЕННАЯ ТЕЛЕГРАММА XVI ПАРТС'ЕЗДУ.

БЕРЛИН, 24 июня. (ТАСС). Пленум окружного комитета берлинбранденбургской организации компартии единогласно принял приветственную телеграмму XVI с'езду ВКП(б). В этой телеграмме пленум заверяет с'езд о своей готовности до крайнего напряжения сил бороться за завоевание большинства рабочего класса, в защиту Советского Союза, за уничтожение фашизма и за организацию широкого контрнаступления рабочих масс против попыток капиталистов и их социал-фашистских союзников снизить заработную плату.

ВОЛНЕНИЯ В РАНГУНСКОЙ ТЮРЬМЕ.

ЛОНДОН, 24 июня. (ТАСС). В центральной тюрьме Рангуна (Бирма) произошли волнения. Заключенные совершили налет на тюремный арсенал, захватили там оружие и напали на тюремную охрану. Вызванные полиция и войска открыли огонь по заключенным. Подавить восстание заключенных удалось только после 2-часовой схватки. Количество жертв среди заключенных неизвестно. Среди полицейских—один убит и шесть ранено.

ГОРНЯКИ ЧЕХО-СЛОВАКИИ ПРИВЕТСТВУЮТ XVI С'ЕЗД ВКП(б).

ПРАГА, 21 июня. На собрании бастующих рабочих рудника «КАРЛС-ХЮТТЕ» (Моравская Острава) было единогласно принято следующее приветствие XVI с'езду ВКП(б):

«РАБОЧИЕ РУДНИКА ПОСЫЛАЮТ ВКП(б), ЭТОМУ ЖЕЛЕЗНОМУ ПЕРЕДОВОМУ ОТРЯДУ ПРОЛЕТАРИАТА, РУКОВОДЯЩЕМУ ПОСТРОЕНИЕМ СОЦИАЛИЗМА В СССР, СВОЙ РЕВОЛЮЦИОННЫЙ ПРИВЕТ».

Характерно, что за посылку этого приветствия голосовали также и социал-демократические рабочие, присутствовавшие на собрании. (ТАСС).

УХУДШЕНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ КОН'ЮНКТУРЫ В ГЕРМАНИИ.

БЕРЛИН, 20 июня. Производство стали в Германии (без Саарской области) в мае 1930 года составляло 1.034.088 тонн. Средняя суточная продукция сталелитейной промышленности составляла 39.773 тонны, т.-е. на 3.304 тонны (7,7 проц.) меньше, чем в апреле. Это соответствует 69,2 проц. средней суточной продукции в довоенной Германии (1913 г.).

Продукция германских прокатных заводов (без Саарской области) в мае 1930 года составляла 735.741 тонну. Средняя суточная продукция составляла 28.298 тонн, или на 2.343 тонны (7,6 проц.) меньше, чем в апреле. Это соответствует 65,5 проц. средней суточной продукции Германии в 1913 году.

Добыча угля в Рурской области в мае 1930 г. поднялась с 8,75 млн. тонн (в апреле) до 9,03 млн. тонн. Но по сравнению с маем 1929 г. добыча угля понизилась на 10,3 проц. Несмотря на увеличение добычи угля, число горняков уменьшилось до 346.608 против 354.968 в апреле. (ТАСС).

ФАШИСТСКАЯ ВОЕНСАНЧАСТЬ В БЕРЛИНЕ.

БЕРЛИН, 20 июня. (Соб. инф.). Национал-социалисты открыли в последнее время в Берлине ряд «подпольных» лазаретов. Сейчас такой лазарет открыт на Потсдамерштрассе, 71, в том самом доме, где находится бюро национал-социалистической партии. В ближайшие дни будет открыт ряд лазаретов в различных кварталах Берлина.

Эти лазареты устраиваются для того, чтобы немедленно туда отправлять раненых национал-социалистов. Они там пользуются медицинской помощью, и полиция лишена возможности производить дознания и привлекать их к ответственности.

МИЛЛИАРДНАЯ СУБСИДИЯ ПОМЕЩИКАМ.

БЕРЛИН, 20 июня. Рейхстагу предложен на утверждение законопроект о помощи восточным провинциям. Этот законопроект создан, прежде всего, для поддержки крупных землевладельцев восточных провинций.

По пятилетней программе, предусмотренной законопроектом, всего будет отпущено 925 млн. марок из государственных средств и 250 млн. марок из средств промышленности. В течение лишь 1930 года будет отпущено 126,3 млн. марок. (ТАСС).

ВОЕННЫЙ ФЛОТ И ВОЙСКА—НА ВТОРИЧНОЕ ЗАВОЕВАНИЕ ИНДОКИТАЯ.

ПАРИЖ, 22 июня. (Соб. корр.). В «Журналь де Деба» помещена статья Лябрюера, настаивающего на немедленной отправке в Индо-Китай современных военных судов, в особенности миноносок и подводных лодок. Он настаивал также на необходимости вновь содержать там речные флотилии канонерок. Эти флотилии сыграли большую роль при завоевании Кохинхины. Подымаясь по рекам, они дали возможность французам проникнуть внутрь страны. Благодаря своей подвижности и своим пулеметам, канонерка является весьма могущественным орудием войны. Лябрюер пишет: «Миссия канонерок еще не закончена, и мы уверены, что их появление в настоящих условиях прекрасно повлияет на верных Франции индокитайских подданных и позволит в то же время быстро подавлять восстания».

Лябрюер тесно связан с кругами, близкими к морскому министерству. Его статья свидетельствует о намерении правительства начать в Индо-Китае настоящую войну и предпринять в широком масштабе военные операции против советских властей в Китае. Нужно сказать, что Франция уже имеет на Дальнем Востоке крейсер «Вальдек Руссо», 5 других судов и 6 канонерок. Правительство намеревается также отправить в Индо-Китай части иностранного легиона и цветные войска.

Убийство 13 революционеров, принимавших участие в событиях в Иен-Бее, не является последним в серии кровавых подвигов колониальных палачей. Угроза смерти нависла над 6 осужденными в Фюто, дела которых еще не пересматривались в Париже, и над 576 арестованными в Ханое и Хайфоне, дела которых вовсе еще не разбирались судом.

Компартия, Унитарная конфедерация труда и МОПР созывают парижских рабочих на митинг в среду, где выступят Кашен, Дорио, Ракамон и адвокат МОПР Фуассен. Последний сейчас вернулся из Мадагаскара и разоблачит на митинге преступления французского империализма на этом острове.

Габриэль Пери.

ИНДИЯ ОСТАЕТСЯ БЕСПРАВНОЙ КОЛОНИЕЙ.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ КОМИССИИ САЙМОНА.

ЛОНДОН, 24 июня. (ТАСС). Опубликован второй том доклада комиссии Саймона с предложениями «реформы индийской конституции».

Центральным пунктом предлагаемой «конституционной реформы» является реорганизация Индии на основе федеративной связи. В эту федерацию должны войти нынешние провинции Британской Индии, за исключением Бирмы. Допускается возможность вхождения в эту федерацию и туземных княжеств. Не исключается и создание двух раздельных федераций: первой—из числа провинций, входящих в состав так называемой Британской Индии, а второй—из числа туземных княжеств. Существующая в настоящее время в провинциях так называемая система двойного управления отменяется. Провинциальные правительства должны быть ответственными перед местными законодательными органами, число избирателей которых будет доведено до 20 проц. населения. Однако губернаторам провинций предоставляется право ограничивать сферу компетенции местных законодательных органов в интересах «защиты меньшинства и сохранения порядка». В этих случаях губернатор должен действовать под руководством генерал-губернатора, так как, по словам доклада, «от крепости центральной власти в конечном счете зависят мир и безопасность Индии».

В предложениях комиссии далее отмечается, что генерал-губернатор Индии (вице-король) должен и в дальнейшем не только представлять английскую корону, но и быть действительным главой правительства, отвечающим за избрание и назначение членов кабинета.

Бирма должна быть отделена от остальной Индии и превращена в самостоятельную колонию английской короны. По словам доклада, вхождение Бирмы в состав Индии является «исторической случайностью» и не отвечает общим интересам. Особая политическая заинтересованность Бирмой, представляющей для Англии важный стратегический плацдарм у китайской границы, маскируется в официальной мотивировке отделения этой провинции от остальной Индии «ее расовыми, религиозными и социально-экономическими особенностями».

Истинный смысл предложений о дальнейшей индианизации индийской армии недвусмысленно иллюстрируется заявлением комиссии, «что внешняя защита границы Индии сохраняется за правительством Великобритании, так как является общеимперским делом».

Многочисленные детали формально-юридического порядка, приводимые в докладе, имеют целью создать видимость широкой реформы местной и центральной конституции. Однако одновременно с этим авторы доклада присоединяются к мнению комиссии Монтегю Чельмсфорда, заявившей 12 лет назад, что «возможность быстрого изменения конституции Индии относится более к провинциям, чем к центральному управлению Индии».

ЛОНДОН, 24 июня. (ТАСС). Выводы и предложения комиссии Саймона представляют собою попытку провести под видом конституционных реформ укрепление единодержавия вице-короля Индии.

Уничтожение двоевластия в провинциях означает в конечном счете сведение на-нет и без того не играющих особой роли законодательных собраний и усиления административной власти губернаторов, которые самостоятельно назначают и смещают министров. Точно так же общеиндийский кабинет остается ответственным не перед парламентом, а только перед вице-королем. Контроль над расходами и налогами тоже остается в руках вице-короля и губернаторов, которые могут сами вводить налоги и отменять любые решения законодательных собраний. Больше того, вице-король в праве сам вводить законы помимо и против воли парламента. Как индийская, так и английская армии остаются под исключительным британским контролем. Парламент не имеет права вмешиваться в расходование военного бюджета Индии, которое остается в монопольном распоряжении вице-короля. Права индийских местных правительств остаются неизменными, если не считать того, что доклад издевательски рекомендует считать местные правительства ответственными перед законодательными собраниями. Смысл этого предложения сводится к тому, что министерство в целом формально подчинено законодательному собранию, а каждый министр в отдельности подчинен только назначаемому вице-королем губернатору. Так как каждое решение законодательного собрания может быть безапелляционно отменено губернатором, то ответственность правительства перед законодательным собранием является более чем призрачной.

Однако все эти предложения и выводы, являющиеся плодом почти трехлетней работы комиссии Саймона, еще не обнаруживают до конца всей глубины империалистических вожделений комиссии.

Полностью разоблачает смысл предложений Саймона отсутствие даже намека на проведение в Индии статута доминиона, несмотря на то, что правительство неоднократно делало многообещающие заверения о том, что комиссия Саймона положит своим докладом начало конкретным мероприятиям по проведению конституции доминиона.

По первому тому доклада комиссии Саймона нельзя было ожидать сколько-нибудь серьезных реформ, но то, что предложено комиссией во втором томе, является, по мнению ряда политических деятелей, прямым вызовом национальному революционному движению в Индии.

ЛОНДОН, 24 июня. (ТАСС). Даже орган «рабочей» партии «Дейли Геральд» обескуражен результатом работ комиссии Саймона и вынужден занять двусмысленную позицию по отношению к выводам и предложениям комиссии.

Критикуя комиссию за то, что она свела свою работу к исправлению конституции Индии, а не коренной перестройке ее, «Дейли Геральд» подчеркивает, что Саймон не выполнил своей задачи, не сказав ничего о присвоении Индии статута доминиона. «Британская нация, — пишет газета, — обязалась дать Индии статут доминиона. Честь и мудрость требуют, чтобы это обязательство было выполнено. Между тем действительную власть предложения Саймона оставляют в руках вице-короля и губернаторов. Это не самоуправление, это даже не предложение путей постепенного преобразования Индии». Оценивая так значение доклада, газета выражает надежду, что Ганди и его коллеги все же примут участие в конференции круглого стола и обсудят на основе доклада Саймона путь к достижению конституции доминиона.

СЖИГАЮТ ЧУЧЕЛО САЙМОНА.

ЛОНДОН, 24 июня. (ТАСС). В Карачи (Бомбейская провинция Индии) состоялась демонстрация в честь выступления гарвальдских стрелков, отказавшихся стрелять в пешаварских повстанцев. Демонстранты устроили большой костер, на котором были сожжены чучела членов комиссии Саймона и экземпляры доклада этой комиссии.

МУСУЛЬМАНЕ БОЙКОТИРУЮТ АНГЛО-ИНДИЙСКУЮ КОНФЕРЕНЦИЮ.

ЛОНДОН, 23 июня. (ТАСС). Газеты сообщают о многочисленных митингах и демонстрациях мусульман во всей стране, на которых принимаются резолюции о поддержке кампании всеиндийского конгресса и об отказе от участия в англо-индийской конференции «круглого стола».

На грандиозном митинге в Бомбее, организованном местной мусульманской партией, ораторы призывали присоединиться к конгрессу. Митинг принял резолюцию, в которой об'являет, что «единственным ответом мусульман на политику англичан в Индии и Палестине может быть лишь бойкот британских товаров». Резолюция приглашает весь мусульманский мир последовать ее призыву.

На другом митинге в Бомбее была принята резолюция о бойкоте конференции. Резолюция об'являет бойкот всякому, кто «пойдет в Лондон в качестве представителя мусульман Индии».

КРЕСТЬЯНСКИЕ ВОССТАНИЯ В ВАЗИРИСТАНЕ.

ЛОНДОН, 24 июня. (ТАСС). Положение в Северо-западной пограничной провинции Индии продолжает внушать тревогу английским властям.

Крестьянские восстания распространились теперь на Вазиристан. Английские самолеты предприняли воздушную бомбардировку восставших деревень Вазиристана. На север, во враждебные англичанам деревни племен сваби и тахсил, посланы карательные отряды. Афридии совершили налет на Акбарбуру. Во время налета были разграблены многие лавки и дома индусов.

ГЕРМАНСКИЙ КРЕЙСЕР В ДАНЦИГЕ.

ДАНЦИГ, 22 июня. Прибывший в Данциг новый германский крейсер «Кельн» был встречен данцигскими властями и буржуазией с большим энтузиазмом.

Президент Данцига Заам в своей речи подчеркнул, что «присылкой в Данциг крейсера «Кельн» германское государство и германский народ снова засвидетельствовали неразрывность Данцига с Германией, обусловленную кровными узами родства, культуры, языка и права». В ответной речи командир крейсера указал, что «каждый немец с большим вниманием следит за экономической и политической борьбой Данцига». (ТАСС).

ЗАКРЕПИТЬ ДАЛЬНЕЙШЕЕ РАЗВЕРТЫВАНИЕ КОЛХОЗНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА.

(ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ЦКК ВКП(б) И КОЛЛЕГИИ НК РКИ СССР).

РЕОРГАНИЗАЦИЯ КОЛХОЗНО-КООПЕРАТИВНОЙ СИСТЕМЫ.

Президиум ЦКК ВКП(б) и коллегия НК РКИ СССР признали необходимым провести коренную реорганизацию колхозно-кооперативной системы. Все организационное и производственное руководство колхозным строительством в районе должно быть сосредоточено в едином райколхозсоюзе, а производственное кооперирование, обслуживание единоличных хозяйств и выполнение сбытово-снабженческих функций в отношении колхозов, кооперированных хозяйств и единоличников, не охваченных колхозно-кооперативной системой, в едином райкоопсоюзе. Наличие специальных центров с.-х. кооперации в республиках, областях и краях должно быть сокращено до минимума. Общее руководство колхозно-кооперативной системой возлагается на Союз союзов СССР в составе специальных кооперативных центров (Хлебоцентр, Семеноводцентр, вновь организуемые Техкультурцентр, Животноводцентр, Плодоцентр), Колхозцентр, Тракторцентр и Союзбанк. Соответственные организации создаются в республиках, областях и краях с подчинением всей своей деятельности Союзу союзов. При реорганизации колхозно-кооперативной системы должны быть снижены административно-управленческие расходы не менее чем на 30—40 проц. от стоимости аппарата в данное время. Одновременно предложено Союзу союзов и центрам с.-х. кооперации восстановить поселковую кооперативную сеть.

ОЗДОРОВЛЕНИЕ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ КОЛХОЗНО-КООПЕРАТИВНОЙ СИСТЕМЫ.

Наркомзему СССР и Союзу союзов с.-х. кооперации предложено оздоровить финансовое состояние всех звеньев кооперативной системы и в частности увеличить накопления и привлечь средства населения. Местным партийным и общественным организациям указано на абсолютную недопустимость пред'являть кооперации требования о выделении средств на предприятия, не связанные с прямыми задачами кооперации.

УКРЕПЛЕНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ КОЛХОЗОВ.

Колхозцентру предложено в срочном порядке дать директивы по организации труда и распределения доходов в колхозах. При этом должно быть предусмотрено, чтобы размер отчислений из валовой продукции во всякого рода фонды, включая и отчисления в фонд нетрудоспособных, устанавливался общим собранием колхозников и соответствовал бы реальным возможностям колхозов. Фонд потребления в среднем на одного колхозника не должен быть ни в коем случае ниже средних потребительских норм индивидуальных хозяйств данного района в текущем году. На работу должны направляться преимущественно хозяйства с большим количеством едоков для обеспечения прожиточного минимума семьи. Категорически воспрещается огульное и сплошное направление на работу круглый год пропорционально количеству едоков.

Колхозно-кооперативная система должна обеспечить строгое соблюдение выборности в управленческих органах колхозов, не допуская оттеснения середняка от участия в управлении колхозом.

Для правильного и своевременного производства расчетов в этом году Колхозцентру предложено немедленно подготовить счетных работников для колхозов с тем, чтобы балансы колхозов и расчеты с членами в среднем по СССР были закончены не позднее 1 ноября.

ПЛАНИРОВАНИЕ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПЛАНОВ КОЛХОЗОВ.

Госплану СССР предложено дать на места директивы о доведении перспективных планов по основным показателям до административных центров. Эти планы должны служить основой для составления производственных планов колхозов.

НКЗ СССР должен добиться уже в текущем году, чтобы снабжение машинами, семенами, удобрениями и т. д. было увязано с районными планами реконструкции.

УКРЕПЛЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ СВЯЗИ МТС С КОЛХОЗАМИ.

Машинно-тракторные станции должны усилить организационно-производственную связь с колхозами, увязав свою работу с реконструкцией района и работой в области животноводства и второстепенных отраслей хозяйства. Трактороцентр и Хлебоцентр должны согласовать планы строительства МТС с местными органами. НКЗ СССР обязан установить контроль над правильным использованием и экономным расходованием МТС нефтепродуктов.

УПОРЯДОЧЕНИЕ СНАБЖЕНИЯ СРЕДСТВАМИ ПРОИЗВОДСТВА И КРЕДИТОВАНИЯ.

НКЗ СССР предложено обязать земорганы немедленно провести распределение паровых полей между колхозами и индивидуальными хозяйствами, устранив наблюдавшиеся в весеннюю посевную кампанию случаи несвоевременного отхода земель индивидуальным хозяйствам и значительного урезывания земельных норм. На местах должны быть немедленно восстановлены институты агрозоуполномоченных и развита массовая работа по повышению урожайности и зоотехническим улучшениям. Ремонт с.-х. инвентаря передается акц. о-ву «Сельхозснабжение», которое должно не позже 1 сентября этого года представить в СТО проект организации ремонта с.-х. инвентаря.

Наркомторгу СССР предложено усилить технический контроль за приемкой тракторов и прицепного инвентаря.

ВСНХ СССР должен обеспечить выполнение в 1930—31 г. плана производства минеральных удобрений и ядов и в месячный срок проверить работу по улучшению качества продукции заводов с.-х. машиностроения.

Производственное кредитование колхозов и авансирование контрактации должно быть об'единено в системе сельхозкредита. От этих операций Госбанк должен быть освобожден. (ТАСС).

БЕЗОБРАЗНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТРАНСПОРТА.

ВИНОВНЫЕ ПРИВЛЕКАЮТСЯ К ОТВЕТСТВЕННОСТИ.

Ударные бригады Центрального комитета по перевозкам выявили ряд фактов безобразного отношения железнодорожной клиентуры к использованию транспортных средств.

Белдортранс, об'единяющий все строительство шоссейных дорог в Белоруссии, имеет в своем распоряжении большое количество камня, готового к железнодорожной перевозке. Однако, на июнь Белдортранс не удосужился дать заявки на перевозку этого камня. Стоило рабочей бригаде заинтересоваться этим вопросом, как одним лишь Оршанским дорожным отделом немедленно было пред'явлено к перевозке 1.370 вагонов камня. На ветке Чепино (при станции Витебск) скопилось до 500 вагонов экспортного леса. Отгрузка его задерживается вследствие того, что Západолес и Экспортлес не позаботились вызвать во время приемщика иностранной фирмы. На станциях Черновем, Кунья, Локня и Самолуково Западных железных дорог 650 вагонов дров ждут отгрузки, которая почему-то отложена до августа—сентября. Завод «Красный Металлист» в Витебске имеет значительное количество готовых к отправке с.-х. машин. Однако, несмотря на настойчивые требования, Сельхозснабжение упорно не выдает ему нарядов. Похоже на то, что с.-х. машины будут отправлены в период напряженнейшей работы транспорта.

Центральный комитет по перевозкам решил обратиться к прокурору республики с просьбой привлечь к ответственности виновных в безобразном использовании транспорта.

РЕАЛИЗАЦИЯ ЗАЙМА «ПЯТИЛЕТКА В 4 ГОДА» НАЧИНАЕТСЯ 15 ИЮЛЯ.

ПЕРВЫЙ ВЗНОС ПО НОВОМУ ЗАЙМУ—В СЕРЕДИНЕ АВГУСТА.

Народный комиссар финансов Союза ССР тов. Брюханов отправил наркомфинам союзных республик телеграмму, в которой предлагается начать повсеместно кампанию по размещению займа пятилетки 15 июля. Оставшееся время должно быть использовано для усиленной подготовки комиссий содействия госкредиту, общественного актива, финорганов и кредитных учреждений, с тем, чтобы кампания началась организованно и в срок. Обращается внимание на безобразное отставание взносов в счет подписки по третьему займу индустриализации, составляющих несколько десятков миллионов рублей. Эта задолженность должна быть ликвидирована до начала новой кампании, так как наличие незаконченных расчетов несомненно затруднит проведение кампании по займу «пятилетки». Первый взнос по новому займу уплачивается подписчиками из зарплаты первой половины августа.

Борьба за крестьянство в капиталистических странах.

> «Действительно революционным, действительно социалистически действующим классом пролетариат является лишь при условии, что он выступает и поступает как авангард всех трудящихся и эксплоатируемых, как вождь их в борьбе за свержение эксплоататоров».
>
> (Тезисы Ленина ко II конгрессу КИ по аграрному вопросу).

Весной 1925 г. V пленум ИККИ определил текущий исторический период, как «период отчаянной борьбы между пролетариатом и буржуазией не только за отсталые слои пролетариата, но и за широкие слои крестьянства» (тезисы по крестьянскому вопросу). Со времени V пленума эта борьба стала еще ожесточеннее, еще отчаяннее, особенно в последнее время в связи с углублением послевоенного аграрного кризиса, имеющего катастрофические последствия для широких масс трудящегося крестьянства. Теперешний аграрный кризис ускоряет разорение трудящегося крестьянства, вызванное ликвидацией послевоенных «аграрных реформ», постоянным возрастанием налогового бремени, громадным ростом задолженности, усиливает недовольство широких крестьянских масс, толкает их на революционное выступление.

Рост недовольства и революционизирование трудящегося крестьянства на базе обнищания и разорения не только бедняцких, но и середняцких масс со всей остротой ставит вопрос перед буржуазией и помещиками об укреплении влияния на крестьянство. Буржуазия и помещики используют всякие методы для того, чтобы помешать образованию революционного рабоче-крестьянского союза, для того, чтобы направить недовольство крестьянства, вместо совместной революционной борьбы с пролетариатом, по антипролетарскому руслу.

Своей цели буржуазия старается достигнуть прежде всего путем фашизации «крестьянских партий», находящихся под руководством помещиков и кулаков и выступающих под видом защиты общекрестьянских интересов. Этот процесс фашизации крестьянских партий мы видим теперь во всех капиталистических странах. В Австрии между крестьянским союзом «Ландбунд» и фашистской военной организацией «Хеймвер» установлен самый тесный контакт. В Румынии крестьянская партия национал-царанистов играла большую роль в чере[illegible]шнем фашистском перевороте. В Болгарии, Югославии, Венгрии крестьянские союзы и партии служат опорой и проводниками фашистского правительственного курса в деревне. Этой цели служат и фашистские военные организации, как «Левенте» в Венгрии, «Хеймвер» в Австрии и т. д.

Но не только в аграрных, но и в высокоразвитых капиталистических странах буржуазия старается с помощью фашизма и фашистской демагогии отвлечь крестьянство от революционной борьбы. В Германии фашисты выставляют в своей программе чрезвычайно радикальные требования, как, например, требование «уничтожения процентного рабства», «отмены земельной ренты», «ликвидации косвенных налогов», требование издания законов против земельной спекуляции и т. д. Нет необходимости доказывать, что это требование в фашистской программе (которая резко высказывается против классовой борьбы и признает святость частной собственности) выставляется только для обмана трудящихся масс деревни. Но эта демагогия фашистов в некоторых местах и до сих пор еще имеет известный успех в виду слабости работы компартий в деревне.

Происходящие в последнее время острые классовые конфликты, революционные выступления трудящихся слоев деревни заставляют и социал-демократов повернуться «лицом к деревне», отказаться от прежней пассивной политики по отношению к крестьянству. Социал-демократы выступают с требованиями, взятыми по большей части от аграрных партий (рационализация сельского хозяйства, хлебная монополия, переход земли к «лучшему хозяину», т.-е. к кулаку, устранение последствий земельных монополий, улучшение земельной реформы, создание крестьянских кооперативов с государственной помощью и т. д.). Все эти требования выставляются «в интересах всего крестьянства», на самом же деле они служат интересам на[illegible] буржуазии, служат подобно требованиям фашистских и аграрных партий, укреплению буржуазного влияния на крестьянство.

Но несмотря на мобилизацию всех контрреволюционных фашистских и социал-фашистских сил, база фашизма на селе сужается, буржуазии не удается задержать процесс революционизирования не только бедняцких, но и широких середняцких масс. Это революционизирование, происходящее вследствие аграрного кризиса, земельной, кредитной и налоговой политики фашистских правительств, создает благоприятную почву для осуществления революционного рабоче-крестьянского союза.

Но наличия одних об'ективных предпосылок недостаточно. Главное сейчас в суб'ективном факторе. Для создания этого союза необходимо, чтобы компартии развернули свою работу в деревне, начали настоящую большевистскую борьбу за крестьянские массы. Это тем более необходимо, потому что и теперь еще верен констатированный VI конгрессом факт, что «работа среди крестьянства запущена в большинстве компартий».

Нельзя говорить о действительной большевизации компартии, если она не понимает всю важность аграрно-крестьянской проблемы, важность настоящей борьбы за крестьянские массы, громадное значение крестьянского вопроса для пролетарской революции.

Иногда компартии игнорирование крестьянского вопроса стараются об'яснить недостатком наличных сил, могущих быть использованными для работы в деревне (как, например, румынская компартия в одном из своих последних документов). При этом выдвигается своеобразная «теория стадий»: сначала надо окрепнуть, обеспечить достаточное влияние в рабочем классе, поднять боеспособность пролетариата, а потом взяться за работу в деревне. Этот механистический отрыв, это противопоставление работы среди пролетариата и крестьянства характерно не для одной румынской компартии. Есть и другие компартии, которые недостаточно понимают теснейшую взаимную зависимость борьбы пролетариата и крестьянства, недостаточно усвоили то ленинское положение, что, с одной стороны, действительно революционная борьба крестьянства невозможна без пролетарского руководства, с другой стороны, революционная мобилизация крестьянских резервов в значительной мере усиливает боеспособность пролетариата.

Часто обнаруживается в работе компартии в деревне неумение увязать революционные цели пролетарской борьбы с частичными требованиями крестьянства. Компартии в своей работе в деревне до сих пор не всегда выдвигают правильные революционные лозунги, не всегда имеют четкую, ясную политическую линию.

Существует у ряда компартий неверный подход к дифференциации крестьянства. Анализируя дифференциацию крестьянских хозяйств, отдельные компартии совершенно не уделяют внимания таким важнейшим показателям, как употребление наемной рабочей силы, инвентарь, доходность и т. д., а берут за основу только размер земли. Этот подход к дифференциации крестьянства, это слепое доверие к буржуазной статистике показывает, что далеко не все компартии выполнили ту элементарнейшую задачу, которую ставил перед ними V пленум ИККИ в 1925 г., задачу изучения по-ленински аграрного вопроса в своих странах.

Неправильным является и подход к середняку у некоторых компартий. Тезисы Ленина по аграрному вопросу к II конгрессу К. И. по отношению к середнякам говорят следующее: «Революционный пролетариат не может ставить своей задачей по крайней мере для ближайшего будущего и для начала периода диктатуры пролетариата — привлечение этого слоя на свою сторону. Он должен ограничиться задачей нейтрализовать его, т.-е. заставить его не оказывать активной поддержки буржуазии в ее борьбе с пролетариатом».

Тезисы Ленина по аграрному вопросу представляют собой документ громадной исторической важности. Этот документ определяет общую линию коммунизма по отношению к крестьянству, дает руководящее положение для компартии в деревенской работе. Но это ни в коем случае не означает, что не надо учитывать опыта 10 лет, протекших со времени принятия этих тезисов. На основе этого опыта не только возможно, но и необходимо внести те или другие дополнения к этим тезисам.

В частности, этот опыт показал, что пролетариат может привлечь в некоторых странах массы середняков на свою сторону. На основании практического опыта уже V пленум ИККИ ставил вопрос о том, что «отношение пролетариата в молкому и в значительной мере (в особенности в аграрных странах) к среднему крестьянству должно быть отношением союза и руководства», что «там, где капиталистический гнет особенно силен или где он осложнен гнетом феодальным, среднее крестьянство может итти вместе с пролетариатом». События последнего времени, большая революционная активность деревенских (в том числе и середняцких) масс еще больше показали, что в ряде капиталистических стран по крайней мере низшие слои (а в аграрных и основные массы) середняков могут быть союзниками пролетариата, революционными резервами грядущих пролетарских боев.

Несмотря на эти уроки, несмотря на исторический опыт протекшего со II конгресса Коминтерна 10-летия, некоторые компартии до последнего времени ставили вопрос только о нейтрализации середняка, даже в тех странах, где имеются значительные остатки феодализма или преобладает сельскохозяйственное производство. Иногда даже имело место рассмотрение середняка как сплошной реакционной силы. Так, пленум ЦК болгарской компартии недавно должен был констатировать, что «в партии продолжает существовать старая... точка зрения о том, что середняки составляют реакционную сельскую буржуазию... или фашизированную среднюю буржуазию».

Но бывают и противоположные ошибки. В отдельных компартиях встречается взгляд на крестьянство как на нечто целое, как на единый класс, толкование лозунга рабоче-крестьянского союза как союза со всем крестьянством, включая сюда и кулака. Из этого неверного взгляда и вытекает установка в практической работе на единый фронт со всеми «крестьянскими партиями», стремление организовать крестьянские комитеты из представителей всех крестьянских партий (как это имело место одно время в Чехо-Словакии).

Упуская из виду процесс резкой дифференциации, происходящей в деревнях, компартии нередко выставляют лозунги для мобилизации всего крестьянства, выставляют «общекрестьянские» требования, как, например, требование установления твердых цен на сельскохозяйственные продукты, государственной хлебной монополии, рационализации крестьянских хозяйств за счет государства, создания крестьянской кооперации с государственной поддержкой и т. д. Все эти требования являются по существу кулацкими требованиями. Их осуществление — в интересах крестьянина - спекулянта, хлеботорговца, а не крестьянина - труженика, эксплоатируемого капиталистическим государством, финансовым капиталом, крупным землевладением.

Нередко компартиями выдвигаются и реформистские лозунги, задерживающие революционное движение крестьян. Такими лозунгами являются: лозунг ревизии аграрной реформы вместо лозунга революционного захвата помещичьих земель (венгерская компартия в 1925 г.), лозунг контроля трудящегося крестьянства над государственным аграрным банком, над прибылью и рентой крупных землевладельцев (как будто такой контроль при капитализме осуществим), помощь мелким крестьянским хозяйствам за счет обложения крупных, отчуждение скота от крупных землевладельцев по твердым ценам для мелких крестьян, мораторий для крестьян-должников и т. д. Все эти требования являются явно реформистскими, правооппортунистическими, по сути дела социал-демократическими требованиями. Ведь выдвигая лозунг только ревизии аграрной реформы, тем самым снимается вопрос о революционном разрешении аграрного вопроса. Требование отчуждения скота от крупных землевладельцев по твердым ценам является урезыванием нашего основного лозунга безвозмездной конфискации земли и инвентаря у крупных землевладельцев. Какое бы то ни было урезывание этого лозунга является недопустимым. Требование моратория отодвигает вопрос о непосредственной борьбе, внушая мысль крестьянину о возможность выхода из создавшегося тяжелого положения в условиях капитализма.

Все эти требования рассчитаны на реформы сверху. Эти лозунги зовут трудящиеся массы деревни не вперед, не к революционной борьбе, а к сделке с буржуазной государственной властью. Их исходный принцип: полная осуществимость в рамках капиталистического строя при данном соотношении классовых сил. Эти лозунги означают ограничение борьбы крестьянства борьбой за реформы. Эти лозунги исходят из того, что является приемлемым для капиталистов и помещиков. Они указывают крестьянам не то, чего они должны требовать, а то, чего они могут ожидать от буржуазного государства. Оппортунистичность этих требований еще усугубляется тем, что они ставятся изолированно, оторванно от лозунгов революционной борьбы рабочего класса, не связываются с борьбой пролетариата за власть, за рабоче-крестьянское правительство.

Требования, которые выставляются компартиями, должны сталкивать лбом трудящееся крестьянство с капиталистическим государством, взрывать капиталистическое общество, создавать напряженную революционную атмосферу в деревне, обострять классовую борьбу. Вместе с тем эти лозунги должны, разумеется, исходить из ежедневных потребностей и нужд трудящихся слоев деревни. Лозунги компартии в области работы в деревне, выдвинутые самой жизнью и ежедневной борьбой трудящихся крестьянских масс, отчетливо, революционно выражая то, к чему стремятся стихийно эти массы, должны быть увязаны с лозунгами рабоче-крестьянского правительства. Надо раз'яснять широким крестьянским массам, что это правительство, которое одно только в состоянии полностью осуществить их революционные требования, может родиться только в решительной борьбе рабочих и крестьянских масс, в борьбе, в которой роль гегемона, руководителя играет пролетариат. Стремление отдельных компартий к созданию самостоятельных крестьянских политических партий показывает непонимание роли пролетариата, как политического руководителя крестьянских масс. Такое же непонимание показывают попытки соглашения верхушечного блокирования с крестьянскими партиями вместо создания крестьянских комитетов в деревнях снизу, вместо создания фракции в крестьянских массовых организациях.

Пролетарское руководство революционной борьбой крестьянства в ряде стран самым тесным образом связано с руководством национально - освободительным движением. Руководя этой борьбой, направляя борьбу национал-революционных организаций против двойного—капиталистического и национального гнета, компартии должны выставлять лозунг национального самоопределения вплоть до отделения, изолируя в этих организациях оппортунистические элементы, заменяющие этот лозунг лозунгом национальной автономии.

Естественно, что практические лозунги компартий по аграрно-крестьянскому вопросу не могут быть одинаковы для всех стран, для стран высоко развитого капитализма и для стран с средним уровнем капиталистического развития. Эти лозунги могут меняться согласно особенностям каждой страны в зависимости от того, стоит ли вопрос только о нейтрализации или о завоевании основных масс или низших слоев середняков, в зависимости от конкретной обстановки, от близости революционной ситуации, готовности пролетариата к решающим боям. По мере революционизирования трудящихся слоев деревни, компартии, постепенно обостряя эти лозунги, должны призывать крестьянские массы к непосредственной вооруженной борьбе за свержение капиталистического режима, буржуазной государственной власти, за рабоче-крестьянское правительство.

В борьбе за крестьянские массы в деревне проводником линии компартии является сельскохозяйственный пролетариат, который есть составная часть рабочего класса. В области деревенской работы компартии на первом плане должна стоять задача самостоятельной организации сельскохозяйственных рабочих (98 проц. которых до сих пор не организованы) и всемерная поддержка и руководство стачечной борьбой сельскохозяйственных рабочих, создание отрядов самообороны против фашистов и жандармерии, пикетов против штрейкбрехеров, политизация стачечной борьбы, увязка борьбы сельскохозяйственного пролетариата с борьбой промышленных рабочих и крестьянской бедноты.

Благоприятные об'ективные условия для завоевания крестьянских масс в капиталистических странах на сторону пролетариата—налицо. В настоящий период в связи с аграрным кризисом ускоренным темпом происходит процесс разорения, обнищания и революционизирования крестьянских масс. Теперь главное и решающее—в суб'ективном факторе в коммунистических партиях. От того, насколько сумеют компартии противопоставить аграрной программе фашистских, кулацких и социалдемократических партий свою революционную программу, насколько они могут найти правильные лозунги, формы и методы работы, исходя из ежедневной борьбы трудящегося крестьянства и увязывая эту борьбу с революционной борьбой рабочего класса, зависит создание и укрепление рабоче-крестьянского союза.

Это требует от компартии решительной борьбы на два фронта: как против правого оппортунизма, понимающего этот союз как союз «двух равных факторов», так и против «левой» троцкистской недооценки огромной важности крестьянского вопроса. Только ведя непримиримую борьбу с обоими антибольшевистскими уклонами, в повседневной практической работе разоблачая буржуазную антисоветскую кампанию лжи и клеветы, об'ясняя значение происходящих в Советском Союзе исторических сдвигов в деревне, компартии могут завоевать на свою сторону крестьянские массы, обеспечить революционный резерв для грядущих решающих пролетарских боев.

ГЕЗА ГОЛЬД.

№ 20 ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 20

К XVI С'ЕЗДУ ВКП(б).

Пора покончить с правыми.

Перед нами три «претензии» Ив. Машкова.

Начнем с последней.

В предпоследнем абзаце второго раздела тезисов к докладу тов. Яковлева написано:

«Все меры, принятые Центральным Комитетом для исправления ошибок, допущенных в практике коллективизации, в конечном счете сводились к восстановлению правильного ленинского отношения к середняку, нарушенного в ряде районов, к закреплению достижений колхозного движения и к осуществлению политики ликвидации кулачества как класса на основе сплошной коллективизации и в союзе с середняком».

Ив. Машков предлагает заменить заключительные слова «в союзе с середняком» его формулировкой «и не порывая союза с середняком». Этой своей «поправочкой» Ив. Машков вскрывает свое правооппортунистическое нутро. Тут две системы взглядов.

В какой связи в приведенном абзаце речь идет о союзе с середняком? Почему понадобилось подчеркнуть требование о союзе с середняком? Второй раздел тезисов посвящен «укреплению основ колхозного движения и борьбе с ошибками». Этот раздел показывает, к чему была направлена борьба Центрального Комитета с ошибками, допущенными в процессе коллективизации и ликвидации кулачества как класса по отношению к середняку в ряде районов. Тут подчеркивается ленинское утверждение, что без союза с середняком нельзя переделать на социалистический лад сельское хозяйство, без союза с середняком нельзя ликвидировать кулачество. И действительно нам (в основных зерновых районах) ликвидацию кулачества осуществляли, как правильно заметил тов. Сталин еще в своей речи на с'езде аграрников-марксистов, сами бедняцко-середняцкие массы, осуществлявшие сплошную коллективизацию.

Следовательно, тут подчеркнута мысль о союзе с середняком не потому, что сплошная коллективизация и на ее основе ликвидация кулачества возможны без самого деятельного участия середняка. Тут середняк выступает не только как об'ект для нашего воздействия, а под нашим руководством он выступает как союзник в социалистической переделке себя. В процессе ликвидации кулачества середняк выступает не как нейтрализованный класс, а как союзник.

Правильное осуществление политики партии в сплошной коллективизации и ликвидации кулачества как класса, понятно, ни в коей мере не содержит в себе опасность разрыва союза с середняком. Перегибы, отклонения от правильной политики партии, ставят, как известно, под угрозу союз с середняком. Последовательное же проведение политики партии приводит к тому, что в важнейших зерновых районах середняк, который пошел в колхоз, становится действительной и прочной опорой. Таким образом, политика сплошной коллективизации и ликвидация кулачества как класса в союзе с середняком не только не должна привести к разрыву этого союза, а, наоборот, она должна привести к тому, что середняк в колхозе из союзника превращается в опору.

«И не порывая союза с середняком», — вот идеал Ив. Машкова. Тут сказывается все правооппортунистическое непонимание классовых взаимоотношений в нашей стране, непонимание и неверие в политику партии. Ив. Машков, как и все правые оппортунисты и меньшевики, не допускает, чтобы многомиллионные середняцкие массы сами осуществляли сплошную коллективизацию, чтобы они сами, вместе с беднотой, под руководством рабочего класса, осуществляли ликвидацию кулачества как класса. Этому человеку с «претензиями» дело представляется таким образом, что мы можем в лучшем случае спастись, не разорвать союза с середняком. Тогда как, по мнению партии, не разрывать союза мало, — его надо всемерно укреплять. В результате осуществления политики партии этот союз крепнет так, что середняк-колхозник становится рядом с бедняком-колхозником опорой советской власти. Всего этого, как и прочие правые оппортунисты, не понимает Ив. Машков. Ему, как и прочим правым оппортунистам, нет дела до того, что вносит новый, отныне ведущий, лозунг об опоре на колхозника, лозунг, который не где-то, в каких-то далях маячит, а реальный лозунг, возникший на основе уже существующих соотношений классовых сил и определяющий уже политику партии в важнейших зерновых районах. Правым нет дела до тех социальных процессов, которые происходят в нашей стране. Они заняты тем, что выполняют социальный заказ кулака.

Вторая «претензия» о том, что в тезисах «отсутствуют указания на допущение местами «перегибов в другую сторону», что к настоящему времени уже значительно выявилось». Эта «претензия» нужна была Машкову для того, чтобы прикрыть правооппортунистический характер своей третьей и первой «претензии». Это—ширмочка. Но и тут обвинение лживо. Конечно, известны случаи, когда правые оппортунисты используют борьбу партии против перегибов для того, чтобы амнистировать кулака, но с правооппортунистической практикой партия проводит жестокую борьбу. Понятно, еще более жестокую борьбу партия будет проводить впредь. Но разве тезисы тов. Яковлева не мобилизуют партию на борьбу с правооппортунистической— главной—опасностью? Известно, мобилизуют. Машков не нашел этого в тезисах, ибо он не видит и не хочет видеть партийно-политической квалификации тех, кто прямо помогает классовому врагу.

Машков не случайно выступил со статьей. Основная установка ее — это направить удар против ЦК. Первая «претензия» направлена к тому, чтобы сказать: ЦК несвоевременно повел борьбу с перегибами. ЦК несет ответственность за них. Тезисы совершенно правильно указывают, что ЦК своевременно принял решительные меры в борьбе с перегибами. Ив. Машков с этим не согласен. Не осмеливаясь после того отпора, который получил Мамаев и другие от партии, выступить с обвинениями ЦК в перегибах, он настаивает, чтобы с'езд в своей резолюции записал: «О некотором запоздании ЦК партии с решительным пресечением «головокружений». Характер, откуда направлено, кому на-руки это требование, — совершенно понятен. Правые оппортунисты ставят перед собой задачу скомпрометировать руководство партии. «Борьба» правых с перегибами принципиально отлична от той борьбы, которую вела и ведет партия. Оппортунист пытается использовать перегибы для компрометации всего дела коллективизации. Вот почему он опорачивает всю огромную и творческую работу партии. Какое ему дело до того, что уже в эту весеннюю посевную кампанию колхозы посеяли уже на 15 июня 32.338 тыс. га. И поэтому он ни одного слова не говорит о достижениях колхозного строительства, он видит только перегибы.

Понятно, перегибы нанесли огромный вред социалистическому строительству в деревне. Если бы целый ряд местных организаций не допустил эти перегибы более своевременно на основе директив ЦК повел бы с перегибами борьбу, то успехи коллективизации были бы еще и еще больше. Уроки перегибов должны самым тщательным образом учитываться. Тезисы уделяют большое место этому вопросу. Но можно ли сказать, что ЦК несвоевременно принял меры? Ни в коем случае нельзя этого сказать. Десятки раз уже было совершенно наглядно, с документами доказано, что еще до того, как перегибы получили сколько-нибудь широкое распространение, ЦК предупреждал, предлагал партийным организациям бороться с административным усердием, нажимом, с декретированием колхозного движения, бороться с насилием, направляемым против середняка. Как только стали выявляться перегибы (кстати, о них не сигнализировали ЦК ни Машков, ни Мамаев, ни кто другой из правооппортунистической братии, а наоборот, правые оппортунисты способствовали и принимали деятельное участие в извращении политики партии), ЦК немедленно принял самые радикальные и решительные меры в борьбе с ними. Но какое дело до всего этого Машкову? Он выполняет социальный заказ кулака. Для правооппортуниста в борьбе против партии все средства хороши. Не последнее место среди этих средств занимает клевета. Правые вступили в драку с партией. Произошла мобилизация сил. Ив. Машков вносит свою лепту в попытку дискредитировать ЦК.

* * *

Накануне с'езда партии правые оппортунисты широко использовали свои возможности для нападения на генеральную линию партии, для нападения на ЦК. Не обошлось и без разделения труда.

Одни нападали и нападают с открытым забралом. Нападают они против политики индустриализации, против лозунга — пятилетка в 4 года, против коллективизации, против выдвинутого в тезисах лозунга об опоре на колхозников, против политики партии и ликвидации кулачества как класса в районах сплошной коллективизации. Они клевещут, пытаются опорочить огромную блестящую, исторической важности работу, проделанную партией в области социалистической переделки сельского хозяйства. Они пытаются ответственность за перегибы, имевшиеся в процессе коллективизации, валить на ЦК. Опорочить руководство партии, посеять сомнения в рабочем классе, демогогически, в интересах классового врага, использовать трудности (снабженческие), возглавить антиколхозное движение кулака, — таково суб'ективное и об'ективное назначение всех этих выступлений против партии. На выступлениях многих правых оппортунистов мы могли наглядно убедиться, как последовательная защита правооппортунистических взглядов приводит неизбежно по существу к антисоветским выступлениям.

Другие, злоупотребляя доверием партии и ЦК, самым недопустимым образом прикрывают оголтелую атаку своего правооппортунистического авангарда на партию. Делается это очень просто. Одни правые нападают, например, против лозунга ликвидации кулачества как класса, а другие заявляют—лозунг этот не нуждается в специальной защите, так как он достаточно усвоен всеми и нам неизвестны случаи, чтобы кто-нибудь против него возражал. Бухаринская школа проповедывала теорию врастания кулака в социализм, а этим товарищам неизвестны возражения против этого лозунга партии. Вся работа партии по разоблачению правых, в том числе вся работа печати, до них не доходит. Не ясно ли, что это утверждение имеет одно назначение—притупить бдительность партийных организаций. Всем известно, как правые дрались и дерутся против ЦК по вопросу о реконструкции сельского хозяйства, по вопросу о строительстве совхозов и колхозов. В этот момент находятся товарищи, которые заявляют, что у правых имеется только тенденция (?!) к занятию пассивной (?!) позиции в деле обобществления сельского хозяйства. Правые ломают партийную дисциплину, проводят фракционную работу, защищают взгляды, недопустимые для члена партии, защищают капиталистический путь развития деревни, а эти товарищи говорят о тенденциях к пассивной позиции. Примеры этого откровенного прикрывания можно было бы сколько угодно раз умножить. Этим людьми делается реверанс в сторону партии—мы, мол, за генеральную линию, а дальше—из-за чего собственно шум, все равно, какую бы политику партия ни проводила, гарантии от гибели нет. Таким образом отстаивается право на существование для оппортунистов. Таким образом пытаются притупить чувство бдительности и ответственности членов партии.

Целый ряд людей из правооппортунистического авангарда ссылается на капитулировавших в ноябре перед партией лидеров правой оппозиции. Цитируют их, оправдывают их прошлые взгляды, а некоторые из этих лидеров считают возможным отмалчиваться, действовать по социал-парламентскому методу Троцкого: слово—серебро, а молчание—золото. Вся партия требует от них, чтобы они развернули, дали критику своих ошибок, чтобы они показали на деле свое отношение к линии партии, чтобы они на деле показали, с кем они,—с партией или со своими бывшими союзниками. А они молчат. Совершенно очевидно, что тем самым многие из этих товарищей помогают правым в их атаке на партию.

Несмотря на всю антипартийную работу правых, им не удалось заставить лихорадить партию. Партия крепка как никогда, и именно поэтому партия не позволит больше в своих рядах защищать правооппортунистические взгляды. Мы действуем, работаем, боремся не в кукольном театре, а в сложнейшей классовой обстановке. Нам нужно строить социализм, побеждать классового врага, а поэтому кулацкую агентуру—правых оппортунистов мы должны вышвырнуть из рядов партии. Всякому, кто не сумеет до конца отказаться от своих правооппортунистических взглядов—не место в рядах партии.

М. ГАРИН.

К тезисам доклада тов. Яковлева.

Прочтя тезисы доклада тов. Яковлева на XVI партс'езде, я имею некоторые «претензии» по существу таковых, которые хочу высказать в дискуссионном листке «Правды». Предметом недоразумений для меня является главным образом раздел II тезисов. В этом разделе, озаглавленном: «Укрепление основ колхозного движения и борьба с ошибками», по вопросу об ошибках говорится следующее: «Если бы эти ошибки не были своевременно исправлены Центральным Комитетом партии, это грозило бы срывом дела коллективизации сельского хоз-ва, подрывом самой основы советского государства—союза рабочего класса с крестьянством».

Сводясь по существу дела к оценке мероприятий ЦК партии, принятых в исправление ошибок, изложенный тезис освещает деятельность ЦК в этой области лишь с точки зрения одного вопроса: а что произошло бы в дальнейшем, если бы не были исправлены ошибки?. **Не ставится вопроса с другой стороны: а что бы мы имели в данное время, если бы исправили эти ошибки раньше?.**

Если вполне справедлив данный тезис в той части, где говорится, что в случае неисправления ошибок действительно грозила опасность больших осложнений, то считать его столько же справедливым в части того, что вообще были ошибки ЦК партии исправлены своевременно, было бы неправильным. **Ошибки в коллективизации сельского хоз-ва появились не только в феврале и марте (как наивно думают некоторые товарищи), они имели место с самого начала зимы (ноябрь и декабрь)** и лишь не получая резкого отпора в своем развитии, махровым цветом расцвели в феврале и марте, как расцветает мак после продолжительного набухания. **Не оставляет никаких сомнений вопрос о том, что если бы статья тов. Сталина** «Головокружение от успехов» и постановление ЦК партии от 2 апреля (в аналогии) **появились на полтора—два месяца раньше, то мы не имели бы так много грубых ошибок в коллективизации сельского хоз-ва.** Отсюда, как следствие, наши колхозы в смысле хозяйственной организованности находились бы в лучшем положении, чем теперь, пусть даже в основном процент коллективизации и не был бы выше того, чем мы имели к моменту весеннего сева; с наибольшим успехом был бы проведен сев в коллективном и индивидуальном секторе, не существовало бы того обострения между колхозами и индивидуальными хоз-вами, которое мы наблюдаем в настоящее время. В сумме всего этого колхозы теперь наиболее бы быстро росли и укреплялись. Поэтому я считаю, со своей стороны, необходимым: или слово «своевременно» в этой части тезисов совсем опустить, или изложить его в такой форме, чтобы, с одной стороны, была подчеркнута (что в тезисах есть) чреватость тех последствий, которые имели бы место в случае промедления с исправлением ошибок, а с другой стороны, **не затушевывались и те последствия (указанные мною выше), которые имеют место в настоящий момент благодаря некоторому запозданию ЦК партии с решительным пресечением «головокружений».** Такая поправка будет служить предостережением от повторения подобных упущений в дальнейшем.

Вторым и наиболее крупным недостатком этого же раздела тезисов является то, что в нем отсутствуют указания на допущение местами «перегибов в другую сторону», что к настоящему времени уже значительно выявилось. После статьи тов. Сталина и постановления ЦК от 2/IV о перегибах, на местах приступили к исправлению ошибок, однако, исправления эти заходят иногда так далеко, что наряду с восстановлением действительно подлежащих восстановлению раскулаченных хозяйств восстанавливаются и такие, которые являются доподлинно классовыми врагами сов. власти. Наряду с открытием церквей, закрытых в период «головокружения» имеет место открытие и тех, история закрытия которых ничего общего с этими головокружениями не имеет. Наблюдаются случаи, когда в целых селениях после восстановления не остается совсем кулаков. Лозунг «ликвидация кулака как класса» для этих селений вовсе «исправления перегибов» перестает существовать. Происходит своеобразная «ликвидация» кулака. Этой мудрой политике «ликвидации кулачества» нужно дать своевременно решительный отпор. В тезисы доклада т. Яковлева нужно внести на этот счет совершенно ясные указания. Третья моя «претензия» такого порядка: в том же разделе говорится, что принятые ЦК партии меры к исправлению ошибок в конечном счете сводились (первые два момента опускаю) «к осуществлению политики ликвидации кулачества как класса на основе сплошной коллективизации **и в союзе с середняком»** (подчеркнуто мною). **Подобная постановка вопроса ориентирует так, что, идя ликвидировать кулака, мы приглашаем на это дело с собой и середняка. Однако такое положение ни политически, ни фактически не может быть допустимо. Мы можем, заключив союз с середняком, ликвидировать кулака, не порывая (заключенного уже ранее) союза с середняком.** Поэтому мое предложение: формулировку «и в союзе с середняком» заменить формулировкой «и не порывая союза с середняком» — это будет соответствовать политическому смыслу и действительности.

ИВ. МАШКОВ.

Об опоре, союзе и путях развития середняка.

(Еще раз о положениях тов. Крылова).

В своей статье о «Социальной природе середняка» я выставил два положения: 1) о том, что середняцкому хозяйству при ленинской политике партии в системе диктатуры пролетариата обеспечивается некапиталистический путь развития, что неверен тезис о том, будто основные массы крестьянства не могут развиваться иначе, как только капиталистическим путем, и 2) что нельзя отрывать союз от опоры и, наоборот, опору на колхозников от союза, как это делает т. Крылов.

Полагаю, что ответы на эти два вопроса мною даны правильно вопреки ухищрениям т. Крылова (**без цитирования статьи**) приписать мне теорию равновесия и правый оппортунизм.

Тов. Крылов, как истинный «мастер» борьбы на два фронта, весьма недавно писал: «**Антисередняцкие** перегибы в данное время и в данной обстановке являются также **перегибами правыми**, имеющими за своей спиной кулацкую классовую ненависть к середняку в колхозном движении» («Правда», № 83). Как видно, перед нами классический пример «ленинской» концепции борьбы на два фронта. Эта установка т. Крылова фактически сохранилась и по сегодняшний день.

Середняк, согласно резолюции XV с'езда, «может систематически втягиваться в процесс общего социалистического строительства».

«Следует отметить,—говорит резолюция XV с'езда,—что характерной чертой оппозиции (троцкистов. **К. С.**) является ее неверие в возможность **вовлечения основной массы крестьянства в русло социалистического строительства через кооперацию.** Это и есть отказ от ленинского кооперативного плана и, стало быть, прямой отход оппозиции от ленинизма». (Подчеркнуто мною. **К. С.**).

Полагаю, что эти положения сохранили свою силу по сегодняшний день лишь с тем дополнением, что троцкизм выродился в контрреволюционное течение. Отсюда исходя, я и в статье писал, что при ленинской политике партии, в условиях диктатуры пролетариата, «лишь недооценка руководящую роль пролетариата в союзе, можно стать на точку зрения только капиталистического пути середняка». При этом совершенно неоспоримым остается тезис, что само по себе середняцкое хозяйство питает капиталистические тенденции развития. То, что проглядел тов. Крылов,—это руководящая роль пролетариата в союзе с середняком, меняющая весь характер развития середняцкого хозяйства.

По Крылову товарно-капиталистические тенденции крестьянства в колхозе превращаются в свою противоположность, и у него... **игранной** говорят в деревне готов. Но как это возможно? В силу ли своих товарно-капиталистических тенденций середняк идет в колхоз, или в силу ведущей роли пролетариата в союзе на основе своей природы как труженика? По Крылову прямо из капиталистических тенденций середняка вырастает его поворот к социализму, т.-е. капитализм перерастает в социализм. Пропала душа труженика, и вопреки элементарной логике прямо из «товарно-капиталистических тенденций» середняк переходит в действительную и прочную опору советской власти. Разве это не методология троцкизма, чуждая ленинизму? Можно ли, не разграничив середняка-труженика от середняка торгаша-капиталиста, понять союз рабочего класса с середняком, при опоре на бедноту?

По т. Крылову середняк до вступления в колхоз стоит исключительно на капиталистическом пути развития. Он цитирует т. Сталина о том, что «либо—либо», и не понимает, что это касается перспектив **укрупнения** с.-х. производства: либо на основах капитализма, либо социализма—третьего пути не дано. Но т. Сталин этим ничуть не говорит, что до вступления в колхоз середняк исключительно стоит на капиталистическом пути.

Отправляясь от резолюции XV с'езда о **двух путях** середняка при капитализме **в сопоставлении** с третьим, т.-е. отличным путем развития середняка при советской власти (что мною цитируется в статье), т. Крылов **мне** преподносит **подарок**—о третьем пути развития середняка **при диктатуре пролетариата.** Вместо того, чтобы открыто признать свое несогласие с решением XV с'езда в этом вопросе, т. Крылов «создает атмосферу».

Но если по т. Крылову **социалистическое** русло **начинается лишь** с момента вступления середняка в колхоз, в таком случае правы троцкисты, утверждающие, что весь восстановительный период и первый этап социалистической реконструкции мы имеем в деревне капиталистический тип развития середняцкого хозяйства.

Напирая **исключительно** на товарно-капиталистические тенденции середняка, т. Крылов **искажает** действительные процессы обостренной классовой борьбы в деревне, где за середняка с одной стороны борется с.-х. капитализм—кулачество, а с другой—пролетариат со всеми командными высотами советской власти. Показать ведущую роль пролетариата по отношению к середняку т. Крылов неспособен.

«Ясно, что пока не было массового колхозного движения, «столбовой дорогой» являлись низшие формы кооперации, снабженческая и сбытовая кооперация, а когда вступила на сцену высшая форма кооперации, ее колхозная форма, последняя стала «столбовой дорогой» развития». (Сталин: «Год великого перелома»).

Значит, до широкого охвата деревни колхозами с.-х. кооперация выполняла роль «столбовой дороги». Но и в наши дни нельзя недооценивать роль этой же с.-х. кооперации. Правые и «левые» не понимают, что кооперация обращения является подготовкой кооперирования производства. Это и значит, что нельзя «механически перенести закономерность развития крестьянского хозяйства при капитализме целиком и полностью на эпоху диктатуры пролетариата» (XV с'езд).

«Нельзя изображать, как это делают правые, что деревня сама идет за городом. Чтобы последнее случилось, необходимо пролетариату насаждать в деревне крупные социалистические хозяйства в виде совхозов и на основе добровольности строить колхозы как базы социализма, «могущие повести за собой вместе с социалистическим городом основные массы крестьянства». (Сталин).

За тов. Крыловым остается то «достоинство», что он никак не признает принципиальной разницы между развитием крестьянства при капитализме и при диктатуре пролетариата. В признании этой разницы он видит «третий» путь развития.

Мы не должны забывать, что правые оппортунисты социализм хотели строить на базе мелкокрестьянского хозяйства, без его переделки на основах обобществления. Отсюда непонимание правыми фундамента социализма в деревне и политика противопоставления ленинского кооперативного плана колхозам. Троцкисты же не понимали союза пролетариата с крестьянством как основного условия осуществления кооперативного плана Ленина. В родственных связях с троцкистской концепцией и находится т. Крылов.

Тов. Крылов меня упрекает в **сопротивлении** новому лозунгу — действительной и прочной опоре на колхозников. Беда в том, что сам т. Крылов новый лозунг не понимает или, вернее, понимает его с заскоком, по-левацки. Главная его ошибка в том, что лозунг опоры он **отрывает и противопоставляет** лозунгу союза. Тов. Крылов не понимает, что союз пролетариата с крестьянством—«понятие очень широкое, которое включает в себя целый ряд мер и переходов» (Ленин. Т. XVIII, ч. I, стр. 137). Он никак не может понять, что действительная и прочная опора на колхозников является выражением **высшей формы союза.** Опора не отменяет, а поднимает союз на более высокую ступень. Середняк в колхозе на значительный период времени не перестает оставаться классом. А диктатура пролетариата в нашей крестьянской стране не может быть мыслима вне союза с основными массами крестьянства. Тов. Крылов же мыслит диктатуру пролетариата вне союза—в этом его «несопротивление партийным лозунгам».

Поскольку опора на колхозников является высшей формой союза, этот лозунг, как ведущий, расширяет содержание союза. Это и есть **дополнение,** которое коренным образом меняет старое содержание союза и поднимает его на высшую ступень. **Сопротивляется** лозунгам партии тот, кто их понимает не по-ленински и толкует особо—в данном случае по-крыловски.

Тезисы т. Яковлева подчеркивают **укрепление** союза, а т. Крылов—отмену союза в важнейших зерновых районах. Нечего сомневаться, что на это способны не только безнадежные путаники и правые оппортунисты, но в данном конкретном случае плюс еще «герой» левацких заскоков т. Крылов.

Борьба за ленинское понимание партийных лозунгов—неот'емлемая часть борьбы на два фронта: против главного, правого, и «левого» заскока—питательной почвы для правого оппортунизма.

К. СОМС.

„Кооперативный строй", социализм и уничтожение классов.

Ленин писал в статье «О кооперации»: «Строй цивилизованных кооператоров при общественной собственности на средства производства, при классовой победе пролетариата над буржуазией—это строй социализма». Бесспорно, последние годы и месяцы, протекшие со времени XV с'езда, свидетельствуют о нашем гигантском продвижении к строю цивилизованных кооператоров», а тем самым и к социализму. «В результате массового развития колхозов и совхозов и начавшейся ликвидации кулачества **меняется самое соотношение различных экономических укладов в хозяйстве СССР,** поскольку вдобавок к социалистическому укладу, представленному промышленностью, вырастает социалистический в сельском хозяйстве СССР, вытесняющий капиталистический уклад». (Тезисы ЦК по докладу т. Яковлева к XVI с'езду). А следовательно, «по-новому ставится теперь вопрос... о классах» (Сталин).

Прежде чем перейти к этой новой постановке вопроса о классах, нам представляется необходимым сделать несколько замечаний о соотношении «кооперативного строя» и социализма. У нас имеются районы и округа сплошной коллективизации. И вот некоторые «левые» крикуны склонны рассматривать эти районы и округа как воплощение «кооперативного строя» по Ленину, т.-е. социализма. На этом основании делались по существу ликвидаторские, явно выгодные кулаку, попытки отмены советской власти в районах сплошной коллективизации. Но эти путаники и оппортунисты забывали при этом одну лишь малость. Ленин отождествляет социализм и «строй цивилизованных кооператоров» при наличии двух существенных условий: «при общественной собственности на средства производства, при классовой победе пролетариата над буржуазией». Доведенная до конца победа пролетариата над буржуазией, как известно, не должна увековечивать «царство рабочих и крестьян, которому не будет конца» (лозунг, который высмеивает Ленин в одном из своих выступлений), а должна привести к **уничтожению классов,** без чего немыслим социализм.

С точки зрения марксизма-ленинизма явно неправильны рассуждения т. Преображенского в работе 1923 г. о социализме как классовом обществе.

В самом деле, т. Преображенский писал: «Под социалистическим обществом я буду разуметь общество, в котором еще существуют классы, во всяком случае—два основных класса (подчеркнуто нами. **И. С.**): класс работников государственного социалистического хозяйства, с одной стороны, и с другой—мелкобуржуазные слои населения, экономически уже совершенно подчиненные плановому хозяйству, но которые существуют все-таки как самостоятельный класс». (О материальной базе культуры в социалистическом обществе». Изд. Всеросс. пролетульта, 1923 г.).

Это явно противоречит программе Коминтерна, основанной на высказываниях Маркса и Ленина. Программа Коминтерна говорит об «остатках старого классового деления общества» (стр. 42—43) при социализме, т.-е. об остатках неравенства, о «буржуазном праве», выражающемся в распределении по труду, а не по потребностям, как при высшей фазе коммунизма, о сохранении остатков противоположности между городом и деревней, между физическим и умственным трудом и т. д. Но основной факт уничтожения классов исключает возможность существования «двух основных классов», т.-е. наличия «мелкобуржуазных элементов» как класса наряду с работниками государственного социалистического хозяйства. Этот ошибочный взгляд т. Преображенского вытекал из непонимания им кооперативного плана Ленина.

Конечно, в нынешних районах и округах сплошной коллективизации мы еще уничтожения классов не имеем, хотя имеем по существу **новую постановку вопроса о классах.** Что же касается общественной собственности на средства производства, то полного торжества этого принципа мы в наших колхозах еще не имеем. По Ленину «при нашем существующем строе предприятия кооперативные отличаются от предприятий частнокапиталистических, как предприятия коллективные, но не отличаются от предприятий социалистических, если они основаны на земле, при средствах производства, принадлежащих государству, т.-е. рабочему классу». Из этого ленинского определения вытекает безусловно социалистический тип колхозов, работающих на общественной земле и в значительной степени на средства пролетарского государства, которое щедро финансирует «кооперативный строй». Поэтому явно неверны попытки изобразить колхозы чем-то в роде капиталистического «акционерного общества», но неправильно было бы также утверждать о последовательно-социалистическом типе колхозов, т.-е. приравнивать их к совхозам, социалистическим фабрикам.

Из этих замечаний вытекает тот вывод, что «кооперативный строй», основными производственными ячейками которого в деревне являются совхозы и колхозы, **начинает** воплощаться в жизнь, но на данной стадии отождествление этого строя с социализмом было бы в высшей степени вредным забеганием вперед.

Как в действительности обстоит дело с классовой характеристикой—в условиях переходного периода—«мелкобуржуазных элементов», т.-е. бедняцко-середняцкого крестьянства, которое переделывает свою мелкособственническую природу под руководством пролетариата сначала в приготовительном классе потребительской и сельхозкооперации (снабженческая, сбытовая и кредитная), а затем в **основном процессе** производственного кооперирования в **колхозах?** Конечно, бедняки и середняки классово отличны от пролетариата: в переходный период середняки составляют второй **основной** класс, т.-е. наряду с пролетариатом (о «разделе» власти, конечно, не может быть и речи) бедняки (полупролетарии) представляют переходную классовую группу между середняками (мелкими крестьянами) и пролетариатом (см. тезисы Ленина по аграрному вопросу на II конгрессе Коминтерна—середняки в наших условиях именуются там мелкими крестьянами применительно к западно-европейским условиям).

Здесь надо особо подчеркнуть разницу между классами **эксплоататорскими** (помещики и буржуазия, кулаки и нэпманы), **уничтожаемыми** диктатурой пролетариата, **и классами,** которые подвергаются **социалистической переделке,** которые **отмирают.** Ленин об этом писал в наброске «О диктатуре пролетариата»: «Можно и должно уничтожить класс (и классы) эксплоататоров. Их можно **«скинуть».** Нельзя **«скинуть»** не эксплоататорские или **не прямо** эксплоататорские классы (буржуазная интеллигенция, мелкая буржуазия, которая qua Eigentümerin der Produktionsmittel (в силу того, что она владетельница средств производства) **является постольку** эксплоататоршей in potentia et partialiter in praxi (в потенции и частью на практике)». (Ленин, сб. III, стр. 495).

Вот почему Ленин пишет о двух новых формах классовой борьбы в переходный период: «Две основные задачи (и соответственно две новые формы) классовой борьбы при диктатуре пролетариата:

1) подавление сопротивления эксплоататоров и всякого рецидива, возврата к капитализму и к капиталистическим традициям;

2) систематическое руководящее воздействие (тоже борьба, но особого рода, преодоление известного, правда совсем иного, сопротивления и совсем иного рода преодоление) на всех трудящихся, кроме пролетариев». (Там же, стр. 494).

Отсюда ясна и антиленинская сущность бухаринской теории «затухания классовой борьбы». По Ленину «диктатура пролетариата есть **продолжение** классовой борьбы пролетариата только в **новых формах.** В этом—гвоздь, этого не понимают».

Конечно, пролетариат также «переделывает собственную природу» (Маркс) в процессе классовой борьбы (в том числе культурной революции, «воспитания новой дисциплины») и доведения ее до уничтожения классов. Начало этому кладет пролетарская революция. «Пролетариат берет государственную власть и превращает средства производства прежде всего в государственную собственность. Но тем самым он уничтожает самого себя как пролетариат... а вместе с тем и государство». (Энгельс, «Анти-Дюринг»). Ленин, цитируя это место и последующее рассуждение Энгельса об «отмирании государства», устанавливает, что «буржуазное государство не «отмирает» по Энгельсу, а **«уничтожается»** пролетариатом в революции. Отмирает после этой революции пролетарское государство или полугосударство» (Ленин, XXI, изд. 2-е, стр. 380). А последнее представляет пролетариат, организованный в диктатуру пролетариата.

Следовательно, пролетариат в условиях переходного периода—класс в особом смысле, несколько отличном от класса при капитализме.

Если для господствующего при капитализме класса капиталистов из его собственности на средства производства вытекает эксплоатация других классов, в первую очередь пролетариата, то для правящего в переходный период пролетариата из его общественной собственности на государственные фабрики и заводы, где он же составляет массу работников, вытекают функции подавления эксплоататоров, организации социалистического производства, социалистической переделки мелкого и мельчайшего крестьянства,—руководящие функции, но отнюдь не функция эксплоатации «мелкобуржуазных элементов». Наоборот, последним пролетариат оказывает товарищескую помощь в их социалистической переделке.

Теперь о середняке. Середняк в условиях капитализма неизбежно либо пролетаризируется, либо «выходит в люди», т.-е. становится кулаком, фермером, крупным крестьянином (Grossbauer). И то и другое означает развитие капитализма. В условиях переходного периода перед середняком в конечном счете два пути—капиталистический или социалистический. В середняке борются «две души»: «крестьянство как трудящиеся—союзник; как собственники и спекулянты—враг» (Ленин «О диктатуре пролетариата»). Но все условия диктатуры пролетариата ведут к последовательному сужению возможностей капиталистического пути («ограничение и вытеснение»), а затем и к уничтожению его корней («ликвидация кулачества как класса на основе сплошной коллективизации»). Таким образом в условиях общего революционного кризиса капитализма, при развивающейся системе диктатуры пролетариата, при победоносном строительстве социалистической индустрии, даже в такой отсталой крестьянской стране, как СССР, социалистический путь развития становится неизбежным для мелкого и мельчайшего крестьянского хозяйства, превращающегося в основной массе (часть переходит в развивающуюся индустрию) **в колхозников.**

Носят ли еще колхозники особые классовые черты, отличные от пролетариата? Да, колхозники, которые обобществили все (коммуна) или основные средства производства (артель), которые являются уже носителями социалистической по типу (правда, еще весьма несовершенной) формы хозяйства, т.-е., которые уже сделали решающий поворот в сторону пролетариата, строящего социализм, экономически должны еще нами рассматриваться и по отношению к средствам производства и по вытекающим отсюда моментам распределения классово отличными от пролетариата.

Конечно, речь не идет о том, чтобы выдумывать новые классы[1]), помимо тех, о которых применительно к условиям переходного периода писал Ленин (см. его «Экономика и политика при диктатуре пролетариата», где речь идет о трех общественных формах хозяйства и трех соответствующих классах: пролетариате, крестьянстве и буржуазии, а также указанные выше тезисы II конгресса Коминтерна по аграрному вопросу, где дается исчерпывающий анализ классовых групп в крестьянстве). Речь идет лишь о конкретном видоизменении классовых категорий, когда вместо классовых групп бедняков и середняков начинает все больше выступать переходная, все еще классовая группа колхозников, изживающая свои классовые черты внутри колхоза.

Конечно, отсюда далеко до такого «отмирания», до которого додумались идеологи врастания кулака в социализм. Так, например, т. Астров в свое время писал: «Безболезненно врастая в социализм, постепенно переставая быть особым классом мелких собственников, как пролетариат постепенно перестает быть классом рабочих, нанимающихся (?!!) к капиталистам, крестьяне будут выигрывать как трудящаяся масса, улучшая свое положение, облегчая условия труда. Таковы основные перспективы социализма в нашей стране» («Большевик», № 1, за 1924 г.: «К вопросу о кулаке»). Итак, по Астрову не только «крестьяне» без классовой борьбы врастают в социализм, но и пролетариат «постепенно перестает наниматься (!) к капиталистам». Это, конечно, чистейший реформизм.

Оставляя в стороне астровские перлы, надо отметить, что «отмирание» пролетариата, конечно, идет иными путями, чем отмирание классовых черт колхозников (последние «отмирают» под воздействием пролетариата). В частности, и между рабочими совхозов и колхозниками в этом отношении имеется существенное различие.

Может возникнуть вопрос: как же так, и колхозники и пролетариат являются носителями социалистических форм хозяйства (пролетариат — госпредприятий последовательно-социалистического типа, колхозники—хозяйств социалистического типа, хотя и недоделанного, незавершенного), может ли между ними быть классовое различие? Но ведь классовое различие не означает классовой противоположности, тем более классового антагонизма. У пролетариата и колхозников имеется общность коренных интересов в строительстве социализма (вот почему мы сейчас говорим о расширении опоры советской власти). Моменты же классового различия, имеющие тенденцию все более уменьшаться, вытекают из пережитков прежних классовых делений, все еще имеющих известную значимость и тем большую, чем ниже ступень колхозной лестницы (от соза к артели и от артели к коммуне). Нужно помнить, что, когда мы говорим о колхознике, мы имеем дело с экономическим типом, который подвергается серьезным изменениям внутри колхоза по мере его приближения к полному обобществлению средств производства, к превращению их в неделимый «фонд» и тем самым к перерастанию колхоза в предприятие последовательно-социалистического типа.

Что колхозники, как экономический тип и соответствующая ему классовая категория, будут отмирать в колхозах, отмечает в своем «Ответе свердловцам» т. Сталин: «По мере машинизации и тракторизации колхозов они (бедняки и середняки. **И. С.**) будут сливаться в единый отряд работников коллективизируемой деревни, сообразно с этим должны будут исчезнуть в будущем в наших лозунгах понятия «середняк» и «бедняк» («Правда», 10 февраля 1930 г.).

Мы стоим перед близкой перспективой перехода большинства бедняков и середняков в колхозники. Конечно, «в артели не завершается, а лишь начинается дело создания новой общественной дисциплины, дело обучения крестьян социалистическому строительству. В колхозах крестьяне окончательно изживут мелкособственническую психологию» и т. п. (тезисы т. Яковлева). Это значит—сегодняшний колхозник еще во многом будет обнаруживать в себе вчерашнего бедняка или середняка, а не только мелкого собственника вообще.

Колхозники (и бедняк и середняк) будут представлять (после уничтожения буржуазии, сельской и городской) наряду с диктаторствующим пролетариатом **последние классовые деления** переходного периода, от которых путь идет через стирание грани между городом и деревней, физическим и умственным трудом, к превращению всех пролетариев и колхозников в работников социалистического общества.

Может возникнуть вопрос: не противоречат ли наши суждения о классах ленинским высказываниям о крестьянстве как «последнем капиталистическом классе»?

Наоборот, мысль Ленина целиком подтверждает наши рассуждения. Ленинское положение о крестьянстве как «последнем капиталистическом классе» «не значит, что крестьянство состоит из капиталистов. Это значит, во-первых, что крестьянство является особым классом, строящим хозяйство на основе частной собственности на орудия и средства производства. Это значит, во-вторых, что крестьянство является таким классом, который выделяет из своей среды, порождает и питает капиталистов, кулаков и вообще разного рода эксплоататоров» (Сталин. «На хлебном фронте»).

Как меняется дело в условиях сплошной коллективизации и основанной на ней ликвидации кулачества как класса? Класс мелких товаропроизводителей, питающих капитализм, уступает место колхозникам, прочно вступившим на путь социалистического развития; частная собственность на средства производства заменяется колхозной собственностью, которую при наличии неделимых «капиталов» и национализации земли нельзя рассматривать как «частно-групповую собственность» типа «акционерных компаний». Широкое применение машинно-тракторных станций, а в дальнейшем электрической энергии, в сельском хозяйстве значительно расширит сельский или районный масштаб производственного кооперирования, а тем самым облегчит перерастание колхозной собственности в общегосударственную.

В преддверии этого диктатура пролетариата, опирающаяся на бедноту и союзничающая с середняком в борьбе против кулака, уже начинает (но только начинает) превращаться в диктатуру пролетариата, опирающуюся на колхозников и ликвидирующую кулачество как класс на основе сплошной коллективизации. Эта основная характеристика не будет исключать прежних моментов опоры на бедняков-неколхозников и союза с середняком-неколхозником, но эти моменты будут играть лишь подсобную роль.

Начало смены лозунгов в этой области органически связано с переходом к политике ликвидации кулачества как класса на основе сплошной коллективизации. Это отмечал уже т. Сталин: «Понятно, что по мере охвата коллективизацией большинства районов СССР кулачество будет ликвидироваться, стало быть будет отпадать эта часть формулы Ильича» («Ответ свердловцам»). Формулировка тезисов ЦК о «середняке-колхознике как опоре» уже означает начало изменения и другой части ленинской триединой формулы — о середняке.

Что касается соотношения лозунгов—старых и новых, действующих некоторое время совместно, но при обязательности ведущего характера новых лозунгов—в этом особенность диалектического перехода,—то об этом т. Сталин писал в том же «Ответе свердловцам»: «Нельзя изображать лозунги «ликвидация кулачества как класса» и «ограничение кулачества» как два самостоятельных и равноправных лозунга. Со времени перехода на политику ликвидации кулачества как класса этот последний лозунг стал главным лозунгом, а лозунг ограничения кулачества в районах без сплошной коллективизации превратился из самостоятельного лозунга в лозунг подсобный, в лозунг вспомогательный в отношении главного лозунга, в лозунг, облегчающий в этих последних районах подготовку условий для перехода к главному лозунгу». Непонимание этого соотношения нового и старого, при котором главная, ведущая роль принадлежит новым лозунгам, надо разоблачать так же, как недопонимание известной живучести старого на грани двух эпох, живучести, которая должна серьезно учитываться (см. тезисы ЦК о недопустимости забвения значения единоличных бедняцко-середняцких хозяйств и т. д.).

На данном этапе выкорчевывания корней капитализма, ликвидации кулачества как класса на основе сплошной коллективизации, когда правая опасность является главной, когда перед с'ездом оживляются махрово-правые атаки на партийную линию, особенно вредным является оппортунистическое смазывание новых лозунгов, их ведущего характера. Нередко под прикрытием того аргумента, что у нас коллективизировано покуда лишь значительное меньшинство крестьянских хозяйств (хотя в решающих зерновых районах этот процент доходит до 40—50), некоторые товарищи по существу отрицают новые лозунги партии, отодвигая их на «равноправное» положение со старыми с явной целью продолжить свою работу в направлении полной ликвидации новых лозунгов.

Этому правому оппортунизму должен быть дан решительный отпор, так же как левому «заскакиванию» вперед, которое одним махом хочет преодолеть трудности дальнейшего вовлечения в коллективы подавляющего большинства бедняцко-середняцких хозяйств и своим игнорированием единоличника приводит к возможности повторения антисередняцких извращений политики партии.

И. СОЛЬЦ.

[1]) Кстати сказать, тов. Бухарин, увлекаясь меньшевистско-богдановской болтовней об «организаторах» как господствующем классе в наших условиях, говорил об опасности создания **«зародыша нового господствующего класса»** путем перерождения пролетарских кадров. В связи с этим он писал: «В эпоху такой грандиозной социальной ломки, как наша эпоха, классы вообще до известной степени деформируются и принципиально отнюдь не исключена возможность полной деформации некоторых частей старых классов и образования из них новых классов». (Сб. «Атака», стр. 239).

№ 20 ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 20
К XVI С'ЕЗДУ ВКП(б).

За механизацию сельского хозяйства.

XV с'езд партии, подтвердивший генеральную линию на индустриализацию страны и на социально-техническую реконструкцию сельского хозяйства, отвел надлежащее место механизации, как одному из действительных и могучих способов реорганизовать сельское хозяйство в крупное механизированное производство.

С.-х. машиностроение сделало колоссальнейшие успехи. Оно коренным образом реорганизовано. Из множества мелких (700 с лишним) заводов, бывших в дореволюционной России, производство с.-х. машин и орудий сконцентрировано лишь на 50 заводах. Если в довоенное время это производство составляло 70 млн. руб., а в 1920 г. упало до 2,8 млн. руб., то уже к моменту партс'езда (в 1929—30 г.) наша промышленность дает сельскому хозяйству с.-х. машин почти на 400 млн. руб., **т.-е. в шесть раз больше довоенного размера.**

Кроме этого, наше с.-х. машиностроение изменилось и в качественном отношении. Сокращено большое количество марок. Производится целый ряд сложных машин, которые в довоенное время совершенно не употреблялись или были лишь предметом импорта,—напр., тракторы, сноповязалки, конные грабли, триеры, сепараторы и т. д. От производства конного инвентаря **с.-х. машиностроительная промышленность быстрым темпом переходит на производство инвентаря механической тяги.**

Мы еще в прошлом году во время XVI партконференции решительно выступили против пятилетней перспективы Госплана. Для нас было очевидно, что намеченные Госпланом темпы механизации и размеры капитальных вложений на машинизацию сельского хозяйства (2¼ миллиарда рублей) совершенно недостаточны для проведения реконструкции сельского хозяйства. Мы отстаивали необходимость, по крайней мере, **удвоения этого плана,** высказываясь за решительное и широкое развертывание внутреннего машиностроения и переход к **массовому производству тракторов и прицепного инвентаря.** Эта точка зрения была оправдана жизнью.

Бурный рост коллективного движения в крестьянском хозяйстве, сильный рост государственных с.-х. организаций вызвали спрос на с.-х. инвентарь в таких размерах, которые далеко оставили позади размеры, намеченные Госпланом. Необходимость пересмотра пятилетки в сторону максимально возможного ее увеличения стала во весь рост.

Образованная ЦК партии специальная комиссия пересмотрела намеченный Госпланом пятилетний план с.-х. машиностроения и тракторостроения и нашла необходимым **довести его почти до 6 миллиардов рублей.** По советской линии это нашло свое выражение в постановлениях ноябрьской (1929 г.) сессии ЦИК.

При концентрации внимания партии и особенно местных партийных организаций, рабочего класса, особенно его отряда, работающего по с.-х. машиностроительной промышленности, **этот удвоенный план несомненно будет выполнен в срок.**

Таким образом, подведение под сельское хозяйство значительной технической базы в размерах, намеченных новым планом с.-х. машиностроения, **не только обеспечивает взятые темпы коллективизации, но даже значительно их усилит в дальнейшем и закрепит достижения на этом фронте.**

Однако мы должны совершенно четко себе представить, что до окончания строительства крупнейших заводов-гигантов—тракторных, строящих комбайны и др.,—в ближайшие годы, чтобы не ослаблять темпа механизации сельского хозяйства, мы еще должны будем импортировать недостающие средства с.-х. производства и прежде всего тракторы и прицепной механический инвентарь.

В результате выполнения программы производства внутреннего с.-х. машиностроения, при сохранении настоящего удельного веса сельского хозяйства в импортном плане, **наше сельское хозяйство будет иметь достаточно сильное техническое вооружение.**

Так, если мы в начале пятилетки насыщенность сельского хозяйства машинами определяли в 9,6 руб. на 1 га посева, то уже в будущем году, при осуществлении нашей промышленностью данного ей заказа социалистического земледелия по одним только с.-х. машинам на сумму свыше 800 млн. руб.,—насыщенность будет составлять 16 р. 74 к. на 1 га. Это показывает, что **техническое вооружение сельского хозяйства идет невиданными в мире темпами.**

Правда, это значительно меньше технического вооружения сельского хозяйства С.-А. С. Ш. (где на 1 га приходится 39 р.) и Германии (около 100 р. на 1 га), однако, мы проводить полной аналогии между капиталистическим хозяйством и нашим не можем, так как **пути развития социалистического сельского хозяйства совершенно отличны от путей развития капиталистического сельского хозяйства.** Несомненно, использование машин в нашем крупном социалистическом хозяйстве будет значительно рациональнее и выше, нежели в капиталистическом.

Уже в конце пятилетки мы будем иметь такое положение, что значительная часть процессов с.-х. производства в области полеводства будет уже механизирована, и перед нами встает большая задача—**механизация всех процессов с.-х. производства.** При чем большое внимание нужно будет обратить на правильное использование инвентаря, на получение максимальной эффективности от инвентаря, **на правильную организацию механизированного производства в нашем социалистическом секторе**—совхозах и колхозах.

Самым решительным образом должны быть отвергнуты рассуждения некоторых товарищей, дискутирующих в последнее время в печати и на некоторых партийных собраниях, о том, что коллективное движение сорвано исключительно из-за отсутствия технической базы в сельском хозяйстве. Самым решительным образом следует отвергнуть и такие указания, что коллективизация возможна исключительно только на основе применения тракторов и применения инвентаря механической тяги. Практика прошлого и текущих годов доказала, что при правильном использовании культурного конного инвентаря мы значительно поднимаем производительность сельского хозяйства и даем возможность коллективным хозяйствам быть более прогрессивными, нежели единичные мелкие крестьянские хозяйства.

Так, как механизация в настоящее время является не только стимулом коллективизации (в этом отношении она играет, конечно, крупную роль, но не исключительную), а самая главная роль механизации сельского хозяйства в настоящее время заключается в том, что **она является цементирующим началом для вновь организуемых колхозов,** где при правильной организации хозяйства и полном использовании машин бедняцко-середняцкие массы наглядно убеждаются в преимуществах машинного сева, машинной уборки урожая и в значительном поднятии производительности труда,—вот почему **механизация сельского хозяйства играет, с одной стороны, ведущую роль в части коллективизации и, с другой стороны, является одной из форм производственной смычки города с деревней и союза рабочего класса с крестьянской бедняцко-середняцкой массой.**

При таком особо важном и государственном, и политическом, и экономическом значении механизации сельского хозяйства невольно обращает на себя внимание то обстоятельство, что в тезисах т. Яковлева механизации не отведено достаточного места и ничего не говорится об индустриализации сельского хозяйства, об его электрификации и особенно об организации переработки продуктов сельского хозяйства.

Возможности нашей промышленности колоссальны. С.-х. машиностроение на 1930—31 г. принимает производственную программу на 495 млн. р., или на 145 проц. больше первоначальной пятилетки, и на 236 млн. р., или на 39 проц., больше, чем предусматривалось новой удвоенной пятилеткой. Отсюда ясно, что план с.-х. машиностроения вполне может быть пересмотрен в сторону увеличения, при чем пересматривать его нужно не только в целях освобождения народного хозяйства от иностранной зависимости, как это предлагает в своих тезисах т. Куйбышев, но и с точки зрения максимального выпуска дефицитных новейших машин механической тяги, а также предметов оборудования для первоначальной переработки продуктов сельского хозяйства и индустриальных с.-х. предприятий.

XVI с'езд партии, проверив осуществление директив предыдущего с'езда, должен дать конкретные директивы, по каким практическим путям должно пойти с.-х. машиноснабжение, чтобы **в кратчайший период времени механизировать все главнейшие процессы с.-х. производства и таким образом создать полную и мощную с.-х. сырьевую и продовольственную базу для всего перестраивающегося на социалистических началах народного хозяйства в целом.**

С.-х. машиноснабжение может успешно проводиться только при условии **строго плановой постановки этого дела.**

Заказ социалистического земледелия на средства производства для будущего 1930—31 г. был составлен Сельхозснабжением **в марте 1930 г.,** что дает возможность определить контрольные цифры по с.-х. машиноснабжению **более чем на полгода раньше, чем это было в предыдущие годы,** когда они вырабатывались в августе, а самые планы—на исходе первого квартала операционного года. Самый путь прохождения планов громоздок и указывает на то, что в нем имеется еще много лишних звеньев. Прежде всего необходимо упростить прохождение планов в самом союзном Наркомземе. Составленный Сельхозснабжением с заключением одного лишь планового сектора НКЗ план с.-х. машиноснабжения должен утверждаться непосредственно коллегией Наркомзема и затем представляться на рассмотрение правительства.

Нет достаточной плановой дисциплины по линии с.-х. машиностроительной промышленности, так как промышленность, как правило, **всегда запаздывает с выполнением к сезону своей производственной программы и своих договорных обязательств.** Нет достаточной плановой дисциплины и у организаций, потребляющих с.-х. машины.

Контроль за выполнением планов с.-х. машиноснабжения до настоящего времени не налажен.

Делу контроля за исполнением планов должно быть придано соответствующее значение. **Необходимо самым решительным образом высказаться против множественности организаций, занимающихся машиноснабжением,** тем более, что реконструкция сельского хозяйства на социалистических началах в намеченных партией темпах не может быть произведена, если штаб по этой реконструкции — **Наркомзем — и его органы не будут настолько хорошо слажены между собою, чтобы не только не мешать, а наоборот, взаимно помогать друг другу.**

Вся работа по организации и руководству с.-х. машиноснабжением должна быть возложена на государственную машиноснабженческую систему, и между нею и коллегией Наркомзема не должно существовать никаких инстанций. Наоборот, **нужно укрепить и в организационном и в оперативном отношении эту систему и все вопросы, связанные с с.-х. машиноснабжением, могут и должны быть прорабатываемы и проводимы этой системой.**

Организационные формы с.-х. машиноснабжения, установленные в 1929 г. на основе постановления ЦК партии (июнь 1929 г.) и правительства, нуждаются в дальнейшем изменении в направлении создания полного единства и ответственности в столь сложном деле, как с.-х. машиноснабжение. В настоящий момент последнее все-таки имеет двойственный характер: завоз с.-х. машин проводится системой Сельхозснабжения, а непосредственный сбыт коллективному сектору и единоличным бедняцко-середняцким массам — через системы с.-х. производственной кооперации, что значительно осложняет с.-х. машиноснабжение.

При достаточно удовлетворительной заготовке и завозе машин в отдельные районы к весенней посевной кампании тек. года сбыт машин непосредственно потребителю протекал крайне неудовлетворительно, вследствие того, что кооперация с возложенной на нее работой по доведению машин до населения как кооперированного, так и некооперированного не только не справилась, но даже допустила в ряде районов извращение директив партии и правительства в отношении машиноснабжения индивидуального сектора в сельском хозяйстве, который остался недостаточно обслуженным при огромных количествах машин на складах. Такое положение побудило местные органы в некоторых районах привлечь к непосредственному сбыту машин систему Сельхозснабжения и высказаться **за передачу ей всего с.-х. машиноснабжения.**

Нужно государственную машиноснабжающую систему **сделать единой снабженческой организацией сверху донизу. Она должна быть единой заготовляющей продукцию, единой завозящей ее на места и единой сбытовой.**

Что же касается единоличного сектора, то он должен снабжаться через первичное звено производственной с.-х. кооперации, получающей машины в пределах плана непосредственно от крупно-районных отделений Сельхозснабжения.

В связи с установлением единства в с.-х. машиноснабжении необходимо положить конец стремлениям отдельных организаций связаться непосредственно с с.-х. машиностроительной промышленностью.

В данное время имеется не менее 20 государственных с.-х. организаций, а также значительное количество центров с.-х. кооперации. Если предоставить всем этим организациям право непосредственной заготовки продукции у промышленности, то **плановость в с.-х. машиноснабжении была бы сорвана.**

Необходимо концентрировать изучение достижений как заграничной, так и внутренней техники в области с.-х. машиностроения в руках государственной снабженческой организации, и она должна на основе изучения задач той или др. потребляющей организации рекомендовать ей соответствующие типы и марки машин как внутреннего производства, так и заграничного. Равным образом и **работы по районированию и стандартизации с.-х. инвентаря должны полностью концентрироваться в той же машиноснабжающей организации,** так как только при этом условии работы могут иметь положительные результаты и быстро быть проведены.

Механизация сельского хозяйства требует колоссального количества работников. Нужны соответствующие технические кадры как для снабженческой системы, так и для потребителей с.-х. машин. В основном эти кадры должны состоять из **инженеров-агрономов,** которые должны подразделяться на две группы: к одной группе относятся инженеры-агрономы, непосредственные механизаторы для работы в самых хозяйствах, их основной уклон должен быть инженерно-агрономический; другая группа—это инженеры-агрономы с планово-экономическим уклоном, со знаниями машиноведения и машиноснабжения. Оба типа работников должны подготовляться в единой системе институтов, тесно связанных, с одной стороны, с единой машиноснабжающей организацией, а с другой — непосредственно с потребителем—Зернотрестом, Совхозцентром, Союзсахаром, Трактороцентром и др.

Поскольку Сельхозснабжение должно являться единой организацией, заботящейся о снабжении производственных организаций средствами производства, постольку оно заинтересовано в правильном использовании машин.

Вся сеть технических вузов по с.-х. механике должна быть в теснейшей связи и находиться под руководством этой единой машиноснабжающей организации.

В настоящее время мы имеем большую неувязку в деле обслуживания коллективного сектора сельского хозяйства машинно-тракторными станциями. Хотя организация последних и доказала все преимущества такого рода использования тракторов и с.-х. машин, но благодаря нахождению станций у нескольких организаций в производственном обслуживании колхозов нет надлежащей четкости. Для производственного обслуживания всего коллективного сектора, — а отчасти и индивидуального, где это возможно, — **нужно сосредоточить все машинно-тракторные станции в одних руках—единой всесоюзной организации Трактороцентра,** отвечающей за работу и деятельность всех станций.

Вот те основные пути, по которым должно итти и развиваться с.-х. машиноснабжение в дальнейшем. Только при осуществлении высказанных нами предложений **оно может выполнить свою историческую роль при подведении под наше социалистическое сельское хозяйство усовершенствованной механической базы, основанной на новейших достижениях науки и техники.**

Только при создании единства планирования, единства оперативных действий в области с.х. машиноснабжения **возможно более экономно использовать существующие технические возможности, лучше использовать вновь поступающие в сельское хозяйство средства производства и тем самым дать полную возможность, в ближайшие годы произвести коренную реконструкцию сельского хозяйства на социалистических началах.**

А. М. РОЗЕ.

О капитальном строительстве.

В тезисах тов. Куйбышева незаслуженно мало внимания уделяется вопросам промышленного строительства, которые в планах скромно именуются капитальными работами. Капитальные вложения текущего года в размере 4,5 м. р., равные вложениям последних трех лет, ставят перед промышленной системой актуальнейшие вопросы, которые не могут быть успешно разрешены обычными, зачастую бюрократическими методами. Совершенно очевидно, что в реконструктивный период дальнейшее развитие промышленного хозяйства, основы социалистического строительства, находится в прямой зависимости от успехов на фронте строительства новых фабрик и заводов. XV партс'езд в директивах по составлению пятилетнего плана народного хозяйства наметил совершенно четкую линию по направлению капиталовложений в строительство. В указанных директивах XV с'езд постановил: «Считая правильным перенесение центра тяжести в производство средств производства, нужно при этом учитывать опасность слишком большой увязки государственных капиталов в крупное строительство, реализующееся на рынке лишь через ряд лет». И далее с'езд поставил перед правительством и ВСНХ в качестве проблемы установление соотношения между числом новых строящихся промышленных единиц и сроками вступления в эксплоатацию новых об'ектов. Опасность, предусмотренная XV партс'ездом, в текущем году становится особенно реальной и актуальной

Она подтверждается итогами строительства за первое полугодие. Как указывалось выше, направление капиталов в промышленном строительстве текущего года вызывает опасение дальнейшей еще большей увязки капиталов и соответствующего снижения эффективности, несмотря на то, что при составлении плана текущего года была директива форсирования строительства уже начатых работ. А между тем в строительстве крупной индустрии можно ускорить темп строительства начатых об'ектов, сосредоточив на них соответствующие денежные и материальные ресурсы, ограничиваясь небольшим числом вновь начинаемых единиц в целях повышения эффективности капиталовложений.

XVI с'езд партии должен дать категорическую директиву по направлению капиталов. Директивы должны предусматривать форсирование строительства начатых работ с тем, чтобы удельный вес ассигнований на заканчиваемые работы возрастал на остающийся отрезок пятилетки, при чем работам по расширению и реконструкции, повышающим эффективность капиталовложений, должно уделяться больше внимания.

Тезисы должны быть дополнены также **вопросами технической подготовки строительства.** В текущем году наша промышленная система имеет возможность широко использовать преимущества индустриализирующейся страны перед старыми капиталистическими промышленными странами, базируясь в строительстве на последних мировых технических достижениях. При реализации этой важнейшей задачи—преодоления нашей технической отсталости, выявилась неспособность проектирующих и экспертирующих организаций справиться с проектировочными работами и непригодность методов работы этих организаций. Тезисы тов. Куйбышева, констатируя «отставание и неудовлетворительное состояние проектировочных работ», не делают соответствующих выводов, направленных на устранение в дальнейшем аналогичного отставания. Отставание проектировочных работ в текущем году ставит под угрозу план в решающем как по масштабу, так и по качественным показателям году пятилетки, оттягивая начало строительных работ в широком размере.

Неудовлетворительное состояние проектировочных работ в значительной мере об'ясняется недостаточным вниманием к этому важнейшему участку со стороны партийных организаций, которые должны были создать достаточно влиятельную партийную прослойку. Партийная прослойка должна быть создана не только для усиления темпа работы, но и для улучшения качества проектов, ибо эта стадия подготовительных работ предопределяет фактически технический уровень развивающейся индустрии.

XVI партс'езд должен дать директиву по созданию в проектирующих и экспертирующих организациях партийной прослойки, способной строить свою работу в соответствии с задачами, стоящими перед промышленным строительством.

В текущем сезоне создалось исключительно напряженное положение по снабжению строительства стройматериалами и оборудованием. Балансовый дефицит стройматериалов, колеблющийся от 50 до 80 проц. по разным видам материалов, усугубляется отставанием промышленности стройматериалов и лесной промышленности от плановых заданий по производству.

Попытки ВСНХ по разрешению этих вопросов не дают достаточного эффекта; расточительность в нормах потребления продолжается, и тресты, не нуждающиеся в данное время в стройматериалах, имеют большие запасы наряду с сокращением темпа строительства по важнейшим об'ектам за неимением этих материалов. Преодолеть косность и казенщину в разрешении этих вопросов успешно можно только посредством партийных и профсоюзных рычагов, которые повсеместно должны выявлять запасы и разоблачать расточительность в потреблении дефицитных материалов.

XVI партс'езд должен положить начало широкой кампании по проведению «величайшей экономии», опираясь на партийную и профсоюзную общественность.

В тезисах должно быть сказано, что успешное завершение грандиозного плана промышленного строительства, являющегося прочной базой для дальнейшего развития социалистического хозяйства, возможно только при выявлении и направлении на строительства материальных ресурсов, имеющихся в нашем хозяйстве, и проведении жесткой экономии в использовании этих ресурсов. В разрешении этих вопросов должно быть обеспечено активное участие партийных и профсоюзных организаций.

Наконец, нельзя обойти молчанием **планирование и регулирование** со стороны ВСНХ и об'единений по отраслям, которые зачастую оказываются в роли тормозящего фактора, а не ведущего. Планирующие и регулирующие органы, отставая от процесса производства и строительства, не только не способны создавать достаточно благоприятную обстановку, но зачастую влияют на темп в сторону снижения.

Качеству планирования, с одной стороны, и разработке экономических мероприятий, направленных на успешную реализацию плана, с другой—на данной стадии строительства должно уделяться больше внимания, ибо при наличии экономических и технических возможностей, следовательно при реальности плана, последний может быть недовыполнен. Такую явную опасность мы имеем в текущем году по строительству промышленности.

Указанные выше крупные недочеты в планировании и регулировании выявлены при чистке аппарата ВСНХ, и тезисы тов. Куйбышева должны быть дополнены соответствующим пунктом. XVI партс'езд должен поручить ЦК обеспечить высокое качество планирования и регулирования с точек зрения правильного отражения директив партии и усиления темпа работы в соответствии с ведущей ролью ВСНХ.

М. ЦАГУРИЯ.

Оппортунистический план демобилизации батрачества.

Основной итог, с которым партия идет к XVI с'езду, может быть кратко резюмирован так: мы продвинулись значительно **вперед** к социализму, и база капитализма в стране, питаемая мелкотоварным производством, значительно **сужена,** а в ряде крупных районов **подорвана.**

Но такой баланс вовсе не обязывает к «головокружению от успехов». Дело ликвидации кулачества как класса еще **далеко не завершено.** Вне рядов колхозного движения находятся пока не менее 12—13 млн. крестьянских хозяйств, в городе существуют еще нэпманы—эта «дробь буржуазии».

Мелкобуржуазная стихия, таким образом, является крупным и серьезным фактором, который партия не может никак игнорировать в своей политике. Это значит, что **классовые силы, вызвавшие к жизни правый уклон, продолжают действовать.**

В последнее время мы имели нарастание «левозагибистских» настроений, и это обстоятельство обязало партию усилить борьбу на **два** фронта. Однако **главной** опасностью в партии продолжает оставаться **правооппортунистический уклон.** Целый ряд симптомов говорит об известной **активизации** правого уклона. Об этом говорят не только «партиванские» наскоки на генеральную линию. Появляются разные «новые» оппортунистические «теории», связанные с **новым** этапом революции. Классовая борьба в стране **усложняется,** вместе с ходом ее **трансформируются** и принимают **иную окраску** политические тенденции правого уклона.

В колхозы в течение последних полутора лет вступило не менее 350 тыс. батраков. Некоторые профсоюзно-оппортунистические деляги считают, что это массовое движение батрачества в колхозы снимает чуть ли не автоматически все проблемы классовой борьбы в деревне. Рассуждают они по самой грубой схеме, в которой нет ни грани ленинской диалектики:

Раз ликвидируется кулак, значит ликвидируется эксплоатация батрака. Раз нет эксплоатации, **значит нет нужды** защищать батрака, **а так как профсоюзы,** согласно трэд-юнионистскому учению, организация исключительно «защитного» типа, то со вступлением батраков в колхоз все ее жизненные функции отпадают...

Когда мы говорим об оппортунистическом плане демобилизации батрачества, мы имеем в виду вовсе **не абстрактную опасность.** Правые понемногу начинают реализовывать свою теорию о нецелесообразности существования профсоюза с.-х. рабочих...

Попробуем проиллюстрировать это положение на ряде проверенных фактов.

«Под влиянием **ликвидаторских** настроений,— пишет газета «Батрак» от 10 января 1930 г.,—в Тюменском округе распущены Ялуторовский, Кмуртинский, Шатровский и Новозаимокий **рабочкомы. Рабочкомы распущены, а 8 тыс. батраков брошены на произвол судьбы».**

Тов. **Багнов** (работник ЦК профсоюза с.-х. рабочих) в статье, присланной в «Правду», с тревогой сообщает, что

«в целом ряде союзных организаций немецкого Поволжья, в некоторых районах Северного Кавказа, Украины, Московской области и т. д. имели место случаи ликвидации сельрабочкомов и свертывания работы по обслуживанию и защите массы батрачества»...

Основной мотив, который приводится в защиту ликвидации сельрабочкомов, исходит из неправильного, трэд'юнионистского понимания природы советского профдвижения. Сторонникам этого взгляда кажется, что задачи профсоюза **исчерпываются лишь** одной функцией: защитой экономических интересов своих членов. Им не дано понять всего **своеобразия** задач профсоюзов на новом реконструктивном этапе революции. Они забывают, что «на профсоюзы как на самые широкие массовые пролетарские организации **в первую очередь** ложится задача мобилизовать и организовать массы вокруг **задач строительства социалистического общества»** (из тезисов тов. Шверника к XVI с'езду партии).

Сторонники ликвидации профсоюза не уясняют всей сложности и длительности процесса социалистической реконструкции мелкотоварного крестьянского хозяйства, на всем продолжении которого большую роль будут играть **организованные** пролетарские и полупролетарские слои деревни, способные отстоять колхозы от покушений классовых врагов.

Партия всегда рассматривала батрачество как **самую надежнейшую опору пролетарской диктатуры в деревне.** Должны ли профсоюзы заботиться о том, чтобы батраки, вошедшие в колхозы, играли в них роль передовых организаторов в деле создания новой общественной дисциплины и преодоления мелкособственнической психологии масс крестьян?

В ряде мест **кулак развернул бешеную агитацию против колхоза на том** основании, что батрак вступает в колхоз, не внося в его фонд сколько-нибудь заметных средств. На этой почве кулаку удалось вызвать обострение в отношениях между середняками и батраками в ряде станиц Северного Кавказа. За батрака, вступающего в колхоз, надо внести **пай,** его **на первых порах** надо **обеспечить** продовольственной и жилищной помощью.

Спрашивается, **кто будет этим делом** заниматься, **как не батрацкая** профсоюзная организация?

Недавно на страницах батрацкой газеты (цитирую по «Спутнику Коммуниста», орган МК ВКП(б), № 1, 1930 г.) помещено письмо батраков села Марицы, Льговского округа, посвященное разбираемому вопросу:

«В нашем округе около 100 проц. батраков вошло в колхоз. Сейчас **нас** волнуют такие вопросы: союз нас привел в колхоз, но как быть дальше: с союзом или без союза? Мы обсудили этот вопрос, и наше мнение такое: **борьба далеко не закончена,** кулак остается за бортом колхоза, **пытается** подорвать нашу работу.

Внутри колхоза могут оказаться неустойчивые люди. Делом союза как и прежде должно быть руководство батраками и внутри колхоза. **Союз должен помочь нам стать во главе колхоза,** поднимать культурный уровень, улучшать бытовые условия жизни колхоза. Батраки должны оставаться членами союза **до полного укрепления колхоза».**

Обращение льговских батраков совершенно **правильный** ответ, **почему** надо сохранить и укрепить боевую классовую организацию батрачества.

Сторонники ликвидации профсоюза с.-х. рабочих в своей аргументации ссылаются на то, что в районах сплошной коллективизации ликвидирован кулак и там нет противоречий, вызванных наймом и продажей наемного труда. Новые ликвидаторы пытаются представить дело таким образом, будто бы кулак уже **окончательно** добит и мы находимся накануне вступления в бесклассовое социалистическое общество. **Они выдают начало процесса за конец.**

В районах сплошной коллективизации, как это и намечает ЦК профсоюза с.-х. рабочих, надо не размагничивать, а **укреплять** организацию батрачества, которая **должна подчинить свои задачи делу укрепления крупного обобществленного сельского хозяйства** и борьбе за преодоление остатков влияний кулачества.

Профсоюзы, не подменяя в своей работе правлений колхозов, должны организовывать батрачество вокруг своевременного и полного выполнения производственного плана колхоза и для борьбы с кулацким влиянием вне и внутри колхоза. Профсоюз должен совместно с правлением колхоза еще долго и много поработать над тем, чтобы улучшить материально-бытовые условия жизни батрачества и устранить антагонизм на почве неравенства батраков с остальными членами колхоза.

В программе нашей партии сказано:

«Во всей своей работе в деревне ВКП(б) попрежнему опирается на пролетарские и полупролетарские слои ее, ОРГАНИЗУЯ ПРЕЖДЕ ВСЕГО ИХ В САМОСТОЯТЕЛЬНУЮ СИЛУ, создавая партийные ячейки в деревне, организации бедноты, особого типа профсоюзы — пролетариев и полупролетариев»...

Устарело ли, выражаясь «модным» языком, это положение **партийной** программы?

Не случайно Ленин, автор этого пункта программы, подчеркивает, что в деревне будут существовать **«особого типа профсоюзы».** Именно теперь, в свете тех огромных структурных сдвигов, которые происходят в деревне, ярче и полнее вырисовывается роль профсоюзов с.-х. рабочих. Особенностью **нового этапа** является то, что **середняк,** вошедший в колхоз, **становится опорой** советской власти. Однако надо же понять, что чем **прочнее** будут организованы батрачество **и** беднота, тем **успешнее** нашей **партии** удастся **закрепить** окончательно **этот сдвиг** в **роли** середняка, находящегося в колхозе.

С. ЛЕЙКИН.

Революционная законность на данном этапе.

Нет ни малейшего сомнения, что вопрос о практике перегибов последнего полугодия явится одним из актуальнейших вопросов и моментов, на котором остановит свое внимание с'езд партии. Существо и причины перегибов, методы борьбы с ними и методы предупреждения их—эти вопросы политики дня не могут не стать в орбите внимания с'езда. По существу между тем это есть не что иное, как вопрос о политике революционной законности, или, вернее, вопрос о причинах, почему этот лозунг партии оказался не только неосуществленным на все 100 проц. в это время, но и был кое-где демонстративно перегибщиками отодвигаем в сторону как лозунг несвоевременный, лозунг устаревший и пр.

Необходимо прежде всего дать определение существа революционной законности.

Революционная законность в нашем понимании есть определенный **метод социалистического строительства.** Она есть метод, с помощью которого рабочий класс, осуществляющий свою политическую диктатуру, т.-е. господство, строит новое общество и, переделывая экономику своей страны, создает на базе этой экономики новые общественные (политические, хозяйственные и бытовые) отношения. В этом отношении регулирующая творческая, позитивная роль права как регулирующей нормы, поддержанной всей силой государственного понуждения, никогда нами не отрицалась. Другой вопрос, что эта роль в общем и целом все же относительна, что есть пределы об'ективного характера, ограничивающие эту роль, что всемогущества правовой нормы и декрета как творящей силы мы также никогда не признавали. Но мы никогда не были сторонниками того вульгарного экономизма, который отрицает всякую творческую роль за правом и государством в области экономических отношений.

Революционная законность есть, однако, для нас не только метод вообще. Она есть метод, который мы понимаем в данных отношениях не только как необходимый, **но и как единственно возможный метод нашего строительства в переживаемую эпоху.**

Революционная законность представляется нам таким методом управления и построения государства в период диктатуры, который основан на **единообразной практике приемов и способов этой перестройки** общественных отношений, **на единообразном порядке** построения нового общества по директивам и указаниям центральной государственной власти как регулирующего единого центра.

Лозунг революционной законности равно исключает как применение законов, противоречащих или тормозящих революционный процесс, так и возможность и право исполнителей на местах применять или не применять эти революционные законы и проводить революционный процесс иными способами и в ином порядке, чем того требуют центральные органы революционной диктатуры. Явно неправы поэтому все те, кто считает возможным противопоставлять лозунг революционной законности так назыв. «революционной целесообразности», что скрыто у них означает право каждого применять или не применять требование центральной власти.

Вопрос о том, как быть в частности тогда, когда отстающие от жизни отдельные законы вступают в противоречие с тенденциями и потребностями революционного развития, представляется нам с этой точки зрения в значительной степени **частным** вопросом. Не может быть такого положения вещей, чтобы эти частные случаи сделались общим правилом. Это означало бы, что революционная власть перестала быть революционной, что революционные законы потеряли бы свою революционную сущность. Тогда встал бы вопрос о необходимости новой революции. Как правило, повторяем, такого положения быть не может. Что же касается частных случаев, то здесь может итти вопрос лишь о том, **каким путем находить выход из этих частных коллизий.** Но это уже вопрос техники быстрого исправления отдельных отживающих норм, своевременности сигнализации мест на необходимость таких исправлений.

Два вопроса, однако, следует еще разрешить раньше, чем перейти к анализу вопроса о роли революционной законности на настоящем этапе. Это вопрос об отношении между законами и самими органами пролетарской диктатуры, и, во-вторых, вопрос о роли и связи лозунга революционной законности с отдельными этапами нашего строительства, в частности нэпом, так как именно в связи с нэпом некоторые видят то особенное, что определяет и существо лозунга революционной законности и его историческое происхождение. И это об'яснение было ходовым в устах «перегибщиков». Между тем это также и и политически и исторически неверно.

Правовая норма, изданная центральной государственной властью, безоговорочно обязательна для всех органов советской власти, для всех без исключения, **кроме руководящих органов пролетарской диктатуры.** Эти последние на то и органы диктатуры как власти, стоящей над всяким законом, **в том числе и над своими собственными,** чтобы изменять их в любой момент, когда этого требуют интересы революции, революционной перестройки общества и интересы господствующего класса и трудящихся масс. «ЦИК все может»—эта формула, несколько смешная и претенциозная в такой своей формулировке,—тем не менее политически совершенно верна и осуществляется нами систематически все время, на протяжении всех 13 лет существования советской власти. Так решается первый вопрос.

Второй вопрос должен быть разрешен не менее кардинально. Исходя из существа революционной законности как единообразного метода строительства пролетариата и метода строительства периода диктатуры, **должно быть отвергнуто всякое связывание этого лозунга с нэпом как специфическим первоисточником революционной законности как метода управления.** Это неверно, прежде всего исторически. Впервые лозунг революционной законности был выдвинут советской властью и партией не в период введения нэпа, а в ноябре 1918 г., на VI с'езде советов, когда от имени высшего органа пролетарской диктатуры было предписано всем органам власти строжайше соблюдать революционную законность, при чем отступление от нее обставлялось целым рядом формальных требований: письменной мотивировки причин такого отступления, описания его пределов и немедленного письменного сообщения в Совет Народных Комиссаров.

Так обстояло дело исторически. Но и политически и теоретически подобные теории о связи революционной законности **с нэпом явно неверны.** Революционная законность как метод единообразного построения общества одинаково **присуща любому периоду пролетарской диктатуры,** кроме периода непосредственного захвата власти, когда еще не сформировавшиеся или не успевшие достаточно окрепнуть и построить свой аппарат управления органы центральной власти не располагают стройно действующей периферией. В этот период органы диктатуры на местах—советы рабочих депутатов, ревкомы и проч.—действуют самостоятельно, исходя лишь из отчетливо сознанного единства своих классовых интересов, с такими же органами пролетарской диктатуры рядом, в соседних областях. Долго, однако, так продолжаться не может, ибо одинаково как в период военного коммунизма и в период нэпа, так и в настоящий период реконструктивного переустройства всех областей нашего хозяйства—метод революционной законности как метод единообразного управления и строительства, **является органически присущим** самому существу нашего государства.

Утверждение об органической связи лозунга революционной законности с нэпом является для нас в лучшем случае прямым недомыслием, которое всячески нужно преодолеть, и в худшем—сознательной вредительской, контрреволюционной болтовней.

Почему мы считаем особо важным соблюдение лозунга революционной законности именно на данном этапе? В чем основное социально-политическое существо перегибов, допущенных на местах при проведении процессов коллективизации и раскулачивания, и в чем основное существо того ущерба, который принесли они нашему строительству? И, наконец, какие выводы отсюда надлежит сделать для предотвращения подобного положения в будущем, в частности в области революционной законности? Вот те три вопроса, которые надлежит поставить.

Нет ни малейшего сомнения, что реконструкция сельского хозяйства, перевод его на рельсы социалистического строительства на базе массовой тяги середняка и бедняка к коллективным формам хозяйствования, представляет собою гигантский революционный процесс, явившийся результатом целого ряда мероприятий советской власти. В этих условиях роль революционного закона **заключалась в том, чтобы в порядке регулирования помощью правовых норм** в наибольшей степени способствовать этому процессу, устраняя с его дороги все препятствия и помогая быстрому и безболезненному протеканию этого процесса. Построение коллективизации—в определенных плановых перспективах, с одной стороны, и ликвидация кулачества как класса, как устранение по мере этой коллективизации враждебного социализму класса — таковы были две регулирующие нормы, которые дали центральные органы пролетарской диктатуры, чтобы соответственно направить и регулировать этот процесс. Революционными законами с этой точки зрения явились определенный **порядок и постепенность** в проведении коллективизации и определенный **порядок и методы** раскулачивания. Единообразное их применение являлось гарантией успеха всего процесса в целом. Что же имелось на деле?

На деле там, где были перегибы, имели место: 1) применение **не тех методов** коллективизации — насильственный метод вместо добровольного; 2) применение **не того порядка** коллективизации: погоня за процентами вместо следования указанным планом темпам. И то же самое в проведении раскулачивания: административный порядок—вне связи с процессом коллективизации, т.-е. вне связи с экономическим и общественно-политическим процессом переустройства деревни, и раскулачивание кое-где середняка вместо кулака, т.-е. нарушение самого существа регулирующей правовой нормы.

Имел место процесс раскулачивания, как будто бы этих регулирующих норм не было, т.-е. имел место метод того самостоятельного творчества низов, какой наблюдался в 1918 году со всеми ошибками, свойственными этому периоду. Непонимание политических установок партии, непонимание исторической и политической необходимости соблюдения указанных партией темпов, исторической и политической необходимости указанной партией последовательности и зависимости между раскулачиванием и коллективизацией, т.-е. непонимание необходимости именно тех методов, которые предписывала партия, а не каких-нибудь иных, т.-е. революционной законности в нашем ее понимании, и подстановка вместо этих единообразных методов своевольной отсебятины—таковы были основные содержание и причины «перегибов».

Что вам закон? Для чего вы теперь суетесь с законом? Ваши законы для нэпа! Наши законы для Европы! Это приходилось слышать сплошь и рядом, в особенности по поводу проведения раскулачивания в городах. Нет, не ваши, а **наши, всей советской власти, пролетарской диктатуры, всей нашей партии. И мало, что наши, а и единственно возможные и категорически необходимые сейчас,**—вот что следовало отвечать на это. И если бы иначе ставили эти вопросы руководящие органы краев и областей, не было бы половины безобразий. А на деле имело место кое-где иное. Имело место снимание прокуроров, снимание судей—за протесты против перегибов, по поводу протестов и проч. В свое время мы сигнализировали эту опасность. Вот что мы писали по этому поводу еще **5 января,** т.-е. в самом начале перегибов, в докладной записке ряду ответственных товарищей:

«Я позволю себе, однако, пойти и дальше и сказать, что **вопрос о революционной законности сейчас должен стоять еще острее,** чем стоял в 1922 году, ибо его гораздо острее ставит переживаемый нами реконструктивный период.

Переживаемый ныне период классовой борьбы на всех участках хозяйственного и культурного строительства и ломки старых правовых норм, явно отставших от жизни, характеризуется одновременным наличием в каждой из областей нашей практики двух борющихся тенденций: а) **правой,** стремящейся использовать нормы закона для того, чтобы тянуть партию на практике в оппортунистическое болото примирения политики партии с интересами классово-враждебных ей группировок в городе и деревне, а иной раз и в сторону прямого наступления на политику партии, и б) **левой,** сплошь и рядом на деле перехлестывающей через указанные партией пределы и тем об'ективно группирующей против партии элементы населения, по своей социальной природе отнюдь не враждебные пролетариату».

В чем же корни перегибов, нарушений революционной законности?

Когда мы спрашиваем себя о более глубоких причинах, породивших перегибы, мы их находим две, а по существу одну. Это, во-первых, **примитивный революционизм** низовых органов советской власти, примитивно-упрощенски понимающих сложность проблемы нашего строительства, вернее, не понимающих всей их сложности и поупрощенски ее разрешающих. Раскулачить—это значит отобрать **и все поделить между собой.** Коллективизировать—это значит коллективизировать все **до курицы включительно.** Вот образцы этого примитивного мышления. А если кто не слушает? Пригрозить, а то **и припугнуть,** хотя бы путем инсценировки расстрела,—вот методы этого строительства.

По существу это анархо-бунтарские, а следовательно мелкобуржуазные представления и анархо-бунтарские мелкобуржуазные методы. И корень их—все та же **экономическая отсталость нашей страны,** ее полукрестьянский, мелкобуржуазный характер, порождающий в нашей низовой периферии, в том числе и в некоторых рабочих слоях, анархо-бунтарские, а по существу мелкобуржуазные представления и анархо-бунтарские методы работы.

В этом лежит и всегда лежала сущность всяких ультра-«левых» тенденций. Отсюда растет у низовой периферии и пренебрежение к закону как регулирующему централизованному методу строительства, и непривычка к плановой, систематической работе, и пренебрежение к центру, и лозунг «мы все можем», «мы сами с усами», «власть на местах». Отсюда передельческие тенденции в отношении имущества кулаков, отсюда такие же тенденции в отношении имущества городской буржуазии, и головотяпские решения о закрытии рынков, и скороспелые перескакивания через сельхозартель прямо в «коммуну» в деревне.

Таков социально-экономический и психологический генезис, существо и об'яснение перегибов. Эти причины, однако, долго еще будут действовать, они неустранимы сразу. Отсюда вытекает вся настоятельность лозунга революционной законности как единообразного метода проведения социалистического строительства в нашей стране, сдерживающего эти мелкобуржуазные тенденции. **Никакой речи не может быть поэтому об ослаблении лозунга революционной законности.** Он должен быть всячески поддержан. Одного лозунга, однако, как показала практика, мало. А отсюда вытекает **вся настоятельность и необходимость специального партийно-советского аппарата по охране революционной законности**—прокуратуры в той форме и в том виде, как ее проектировал Владимир Ильич. И это и есть тот последний вывод, на котором мы настаиваем.

Вот что мы писали по этому поводу в той же записке, которую уже выше цитировали:

«В этих условиях вопрос об усилении работы прокуратуры, как контрольно-политического органа над работой нашей низовой советской периферии, является вопросом первостепенной важности. 13 членов Центрального комитета являются сейчас руководителями всей нашей политической и хозяйственной работы в 13 районированных областях. **В помощь им** должны быть призваны 13 стойких товарищей, которые, опираясь на свой периферийный авторитет, могли бы на месте **помогать** им осуществлять борьбу как с правыми, так и с ультра-«левыми» тенденциями. Вместе с тем они должны быть непосредственно связаны с центром, чтобы работать так, как писал Ильич: «Под самым близким наблюдением и в самом непосредственном контакте с тремя партийными учреждениями, которые представляют собой максимальную гарантию против местных и личных влияний, именно—оргбюро ЦК, политбюро ЦК и ЦКК. Ибо только это придаст их работе определенную устойчивость и авторитет и усилит их как органы контроля».

Этот организационный вывод мы считаем необходимым повторить и подчеркнуть и сейчас, исходя из опыта истекших месяцев, исходя из потребности будущего.

В то же время только при одном условии, однако, можем мы рассчитывать на успех работы прокуратуры даже при том построении, которое мы отстаиваем. При соответствующем ее **качественном** подборе. Таков наш последний организационный вывод. Подведем итоги.

Итак, мы хотим:

1) **Четкой и выпуклой** постановки вопроса о том, что революционная законность есть **метод управления, который есть, был, очень долго еще будет основным методом управления со стороны пролетарской диктатуры.**

2) Для реального осуществления должны быть полностью проведены в жизнь основные установки Ильича **«об организационной независимости прокуратуры и о теснейшем единстве в работе с центральными органами партии вместе с качественным укреплением прокурорских кадров».**

Повторяем, излечить полностью нас от этих болезней не сможет и прокуратура, но уменьшить размах их она всегда сможет.

Лозунг революционной законности должен быть признан в той же мере **основным лозунгом** партии, как и лозунг борьбы за темпы социалистического строительства, за неослабный ход вперед на путях к коренному социалистическому переустройству нашей страны.

Н. КРЫЛЕНКО.

ПОД РУКОВОДСТВОМ ЛЕНИНСКОГО ЦК ПАРТИЯ ПРИШЛА К XVI С'ЕЗДУ ЕДИНЫМИ СПЛОЧЕННЫМИ РЯДАМИ, ОТБРАСЫВАЯ В СТОРОНУ ОППОРТУНИСТИЧЕСКИЙ ШЛАК.

МОСКОВСКИЙ КОМИТЕТ ИСПРАВЛЯЕТ ОШИБКИ ЗАМОСКВОРЕЦКОГО РАЙКОМА.

(ПОСТАНОВЛЕНИЕ БЮРО МК ВКП(б).

В обращении IV об'единенного пленума МК и МКК ВКП(б), а также в решениях II московской областной партконференции было со всей резкостью подчеркнуто, что решительное развертывание самокритики в московской партийной организации и устранение на деле всех конкретных нарушений внутрипартийной демократии и элементов зажима самокритики являются важнейшим условием дальнейшей борьбы за генеральную линию партии.

Исходя из этого, московский областной комитет ВКП(б), обсудив статью под названием «Нужно исправить ошибки», помещенную в «Правде» от 19 июня 30 г.,

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Считать, что помещением указанной статьи «Правда» политически вполне правильно и своевременно поставила вопросы, вытекающие из приведенных в статье фактов, действительно имевших место в замоскворецкой организации. Совершенно правильно также в статье обращается внимание райкома на необходимость немедленно исправить допущенные ошибки и изжить недостаточно терпимое отношение к критическим выступлениям отдельных членов райкома.

Вместе с тем, отметить, что факты, приведенные в статье, не означают того, что нарушение самокритики и внутрипартийной демократии является системой в руководстве районного комитета партии.

2. Из всех фактов, сообщенных в статье, особого внимания и осуждения заслуживает неправильное отношение к выступлению ряда товарищей на делегации Замоскворецкого района на II областной партконференции с критикой недостатков работы в районе.

Вместо того, чтобы считать вопрос о выступлении этих товарищей исчерпанным заявлением делегации, оглашенным на областной конференции, этот вопрос был поставлен на обсуждение бюро райкома и президиума РКК, где по этому вопросу было вынесено явно неправильное решение.

Самый факт постановки этого вопроса на обсуждение и принятие осуждающего решения создает обстановку, препятствующую развертыванию самокритики, тем более, что в выступлениях тов. Андреева и других тт. ничего антипартийного не было.

3. Считать глубоко ошибочным предложение, внесенное тт. Горбачевым и Левинсоном, о лишении тов. Андреева, в связи с его выступлением на делегации, мандата на XVI партийный с'езд. Поручить бюро замоскворецкого райкома раз'яснить всю ошибочность и недопустимость подобного предложения.

4. Отмечая правильность взятой районным руководством линии на освежение и обновление руководящего состава бюро райкома и на привлечение к работе в бюро рабочих с производства, считать, что факт невведения в бюро тов. Степани не может служить основанием для обвинения руководства района в стремлении оттеснить старых работников района от участия в руководстве, тем более, что тов. Степани не принимал в последний период, отчасти по уважительным причинам, достаточно активного участия в работе района.

Вместе с тем признать, что, проводя эти правильные организационные мероприятия, районное руководство не обеспечило необходимой товарищеской обстановки при выборах бюро РК, в частности не поставило даже на голосования пленума райкома отдельные кандидатуры.

5. Предложить руководству района учесть все указанные ошибки, обеспечить их скорейшее исправление на основе решительного развертывания самокритики и внутрипартийной демократии и тем самым создать нормальные условия для дальнейшей работы райкома и районной организации в целом.

* * *

Сложные и большие задачи, стоящие перед замоскворецкой районной партийной организацией, а также трудности их разрешения требуют решительного изжития нездоровой борьбы внутри райкома, существовавшей еще за несколько месяцев до районной партконференции.

Обсуждение всех вопросов практической работы, большевистская критика недостатков райкома и его руководства не только не должны вызывать болезненного реагирования, а должны встречать чуткое и внимательное отношение для того, чтобы это всемерно способствовало сплочению парторганизации района вокруг РК на основе решительной и энергичной борьбы за генеральную линию партии, на основе дальнейшего развертывания самокритики и внутрипартийной демократии.

Бюро МК выражает твердую уверенность, что замоскворецкая партийная организация и райком, имеющие в своей работе большие достижения, как это правильно отмечено в решениях райпартконференции,—сумеют выправить допущенные в процессе руководства ошибки, устранить недостатки и справятся со стоящими перед ними задачами социалистического строительства.

22 июня 1930 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ОБ'ЕДИНЕННОГО ПЛЕНУМА ЗАМОСКВОРЕЦКИХ РК И РКК ВКП(б).

Об'единенный пленум РК и РКК, заслушав доклад т. Рындина, обсудив заметку в «Правде», от 19 июня «Нужно исправить ошибки», считает, что приведенные факты действительно имели место в замоскворецкой организации и что «Правда» вполне правильно и своевременно поставила перед райкомом вопрос о немедленном исправлении указанных ошибок и особенно об изживании недостаточно терпимого отношения к критическим выступлениям отдельных членов райкома.

Обсудив решение бюро МК по этому вопросу, пленум признает это решение целиком и полностью правильным, вскрывшим политический смысл допущенных ошибок и указавшим путь к их исправлению.

Обсуждение отдельных фактов, отмеченных в «Правде» и поднятых отдельными тт. на делегатском собрании во время II областной партконференции, дало возможность пленуму вскрыть ряд нездоровых явлений в жизни организации, которые по вине старого бюро РК и президиума РКК не были со всей четкостью вскрыты на IX районной партконференции.

Отмечая данную ошибку допущенную бюро РК и РКК, пленум предлагает бюро РК и всем ячейкам Замоскворецкой организации учесть этот урок и на основе дальнейшего развертывания большевистской критики и самокритики, в дальнейшей работе решительно вскрывать все недостатки и нездоровые явления, часто прикрываемые ложной боязнью нарушить товарищеские отношения в ущерб четкой организационно-политической постановке вопроса.

Одобряя заявление, зачитанное на областной конференции по поводу выступления Акопяна и Лазьяна, вместе с тем пленум считает явно неправильным принятое бюро РК и президиумом РКК решение, осуждающее отдельных товарищей, выступавших с критикой недостатков работы в районе во время обсуждения заявления делегации. Такое решение ни в коей мере не способствует развертыванию критики и могло привести к накоплению нездоровых явлений. Пленум утверждает постановление бюро РК и президиума РКК от 24 июня, отменившего это решение.

Пленум отмечает также, что бюро РК не дало должного отпора совершенно ошибочным предложениям отдельных тт о лишении тов. Андреева мандата на XVI с'езд партии.

Считая вполне правильным курс на обновление бюро взятый районным руководством на 1 пленуме РК, пленум вместе с тем отмечает, что при проведении этого правильного организационного мероприятия районное руководство не обеспечило необходимой товарищеской обстановки, не поставив кандидатуры некоторых товарищей при выборах бюро на голосование.

Придавая огромное политическое значение выявившимся фактам и освещенным в «Правде», нельзя пройти мимо и того факта, что ячейка Мосэлектрика обсуждая статью, помещенную в «Правде», встала на путь замазывания вскрытых ошибок руководства РК и отрицания отдельных фактов, чем не способствовала мобилизации партийцев на решительное исправление допущенных ошибок.

Замоскворецкая организация, сплоченная в борьбе за генеральную линию партии под руководством ленинского ЦК и МК ВКП(б), борясь на два фронта, давая отпор оппортунистическим уклонам и примиренцам при смелом развертывании большевистской критики и самокритики, невзирая на лица и внутрипартийной демократии, будет как и прежде в первых рядах большевиков Москвы.

Пленум предлагает бюро РК и президиуму РКК на основе решения бюро МК немедленно исправить допущенные ошибки, раз'яснить их в организации, добиться сплоченной дружной работы бюро, крепче опереться на районный актив, обеспечив четкое руководство организацией.

ИСПРАВЛЯЕМ ОШИБКИ.

Огромных успехов на всех фронтах социалистического строительства достигла наша партия благодаря четкому ленинскому проведению генеральной большевистской линии.

Большие достижения имеет и один из крупнейших отрядов московской организации—замоскворецкая парторганизация и именно для закрепления этих достижений, для дальнейшего развертывания социалистического наступления на основе генеральной линии партии, для разрешения поставленных перед нами сложнейших и ответственных задач и для преодоления всех трудностей нашего роста—**необходима смелая большевистская самокритика, беспощадное вскрытие всех ошибок и недостатков нашей работы.**

С каждым днем партийной работы неимоверно возрастает значение дальнейшего развертывания самокритики и внутрипартийной демократии. Большевистская самокритика и ее усиленное дальнейшее развертывание являются могущественнейшим двигателем во всей нашей работе. Эти задачи заостряют перед парторганизациями и отдельными руководящими работниками необходимость самой решительной борьбы с недостатками развертывания самокритики, с зажимом и нетерпимостью к критике. Теперь в еще более ответственных условиях работы недостатки развертывания самокритики тормозят, свертывают, принижают работу, потворствуют ошибкам, создают нездоровые элементы во взаимоотношениях членов партии, идут на-руку оппортунистам и разным уклонистам от генеральной линии партии и мешают укреплению и сплочению организации и проведению генеральной линии.

И правильно поступает центральный орган нашей партии «Правда», когда со всей большевистской силой вскрывает недостатки работы и слабое развертывание самокритики в отдельных парторганизациях. Статья в «Правде» «Признать ошибки» от 19 июня, критикующая ошибки, допущенные в замоскворецкой организации, правильно вскрывает недостатки в отношении развертывания самокритики. Эта статья в «Правде» политически правильно заостряет внимание на необходимости решительного развертывания самокритики и борьбы со всякими проявлениями, мешающими ее развитию и замазывающими ошибки и недостатки.

В указанной статье говорится, что чистка партии и ряд обследований вскрыли значительное число случаев нарушения самокритики в отдельных ячейках. Это верно. И теперь, далеко еще нельзя сказать, что самокритика в них развернута достаточно. Задача РК еще более усилить этот серьезный участок работы.

Кроме того в статье большое серьезное место отводится некоторым фактам нездорового отношения к самокритике со стороны руководящих работников райкома. Прежде чем на них остановиться, необходимо об'яснить некоторые отмеченные факты.

Прошедшая за 1½ года смена 3-х зав. оргов была, но она диктовалась деловыми соображениями, и это ни в какой степени не связано с отношением к самокритике. При выборах после IX партконференции нового состава бюро РК не были избраны некоторые товарищи, старые работники района из прошлого состава бюро РК, но не потому, что их оттеснили руководящие работники, а вследствие освежения и обновления состава бюро и привлечения к работе бюро рабочих с производства, тем более, что некоторые из старых тт. не принимали за последний период времени, отчасти по уважительным причинам, достаточно активного участия в работе района. Но одновременно с этим надо признать, что, проводя эти правильные организационные мероприятия, при выборах не было проявлено должного товарищеского внимания к этим товарищам и, в частности, некоторые кандидатуры при выборах в бюро РК не были поставлены на голосование.

В статье говорится о кассации выборов парткома на фабрике Гознак единолично секретарем РК, без предварительного обсуждения в РК.

Такой факт был в апреле. Это была ошибка. Вопрос этот стоял на МК, который осудил эту ошибку. Надо иметь в виду, что в то время об'единились фабрики 1-й и 2-й Гознак. Подготовительная работа не была проведена, при выборах выявилось противопоставление между фабриками, антагонизм к хозяйственникам-коммунистам, незнание выставляемых кандидатур, неактивность голосования.

Однако, несмотря на то, что повторные выборы дали лучшие результаты, неправильная кассация является прямым нарушением внутрипартийной демократии. Практика единоличной кассации недопустима в партии, идет в ущерб большевистскому воспитанию партийных рядов в духе внутрипартийной демократии.

В отношении других фактов необходимо признать:

1) В процессе обсуждения вопросов, связанных с исправлением ошибок в колхозном движении и, в частности, в подшефных районах Рязанского округа, на одном из заседаний бюро РК руководящие работники допустили недостаточно терпимое отношение к критикующим и резкие выражения, которые мешают развертыванию самокритики.

2) Вместо того, чтобы происшедшие трения в части замоскворецкой делегации на 2-й Московской областной конференции в связи с отдельными выступлениями на областной партконференции с критикой работы замоскворецкой организации считать исчерпанными поданным делегацией заявлением в президиум конференции, бюро РКК и президиум РКК не удовлетворились этим и поставили вопрос об осуждении тт., выступавших на делегации с критикой, в которой по существу ничего антипартийного не было. Постановка такого вопроса является препятствием развертыванию самокритики, и решение по этому вопросу бюро РК и президиума РКК является неправильным. Кроме того, отдельные товарищи договорились до недопустимого предложения: лишить одного товарища за поведение на делегации 2-й Московской обл. конференции мандата на XVI с'езд партии, тогда как оснований для этого никаких не было, и этот случай, глубоко ошибочный, носит характер запугивания, что также несомненно отрицательно влияет на развертывание самокритики.

Перечисленные факты нельзя, конечно, представлять в работе бюро и РК, как систему. Бюро райкома по всем линиям развернуло большую работу, добилось значительных достижений, и соответствующая оценка этой работе была дана на IX замоскворецкой райпартконференции. Бюро РК неослабно проводит курс на развертывание самокритики. Но это нисколько не принижает отмеченных в статье фактов. Они имеют серьезное значение.

Все эти факты возросли на имевшей место за несколько месяцев до райпартконференции нездоровой обстановке вокруг райкома. Как до конференции, так и на райпартконференции все эти нездоровые явления не были вскрыты со всей смелостью по вине бюро РК, а это привело к тому, что ошибки и недостатки работы не только по-большевистски не вскрывались своевременно и не изживались, но, заходя вглубь, тем самым могли ослабить работу парторганизации.

Московский комитет своевременно реагировал на недостатки работы в парторганизации и на факты, изложенные в «Правде»: твердо, по-большевистски помог парторганизации осознать и исправить ошибки и своими указаниями и руководством обеспечил дальнейшее неослабное развертывание работы замоскворецкой парторганизации.

Со всем сознанием отрицательного значения допущенных ошибок в работе парторганизации, надо немедленно приступить не только к их исправлению, но и к недопуску их впредь. Все силы парторганизации, активистов и рядовых членов партии должны быть мобилизованы на дальнейшее развертывание большевистской самокритики во всех областях работы и на основе этого—на еще большее укрепление и сплочение парторганизации на борьбу за генеральную линию партии, борьбу с правым уклоном, как главной опасностью в партии, «левыми» загибами и примиренчеством.

У райкома при дружной поддержке всей замоскворецкой организации хватит сил для осуществления этих задач.

Об'единенный пленум РК и РКК показал своим решением, что руководство замоскворецкой организации способно на деле обеспечить большевистское развертывание самокритики для дальнейшего сплочения организации, исправления допущенных ошибок и мобилизации всех сил для четкого проведения генеральной линии партии и осуществления всех задач социалистического строительства.

А. РЯБОВ.

ОППОРТУНИСТЫ ПОЛУЧИЛИ ЖЕСТОКИЙ ОТПОР.

(Днепропетровск).

Обсуждение тезисов к XVI парт'с'езду проходит при широком участии коммунистов и беспартийных масс.

На крупнейших заводах Днепропетровщины тезисы нашли всеобщее одобрение. Особенно хорошо подготовился к с'езду Кайдакский район—крупнейший промышленный район, об'единяющий 6.000-ную организацию заводов им. Петровского и Ленина. Парторганизация проявила большую активность.

Однако активность свою проявили также правые оппортунисты и примиренцы.

Первый сигнал был дан из вузовской ячейки Металлургического института. Студент последнего курса **Педак**—бывший троцкист—обстрелял линию партии. Об этом уже писалось в «Правде» (см. № 170, от 24 июня). Парторганизация вуза дала решительный отпор Педаку и группе (7 человек) защищавших его примиренцев. Тут же был разоблачен оппортунист Педак.

Большому обстрелу подверглись и производственные ячейки. Оппортунисты во-всю старались использовать наши трудности в рабочем снабжении.

Секретарь новомеханической цех'ячейки **завода им. К. Либкнехта Доколенко** выступает с такой речью:

— Я не согласен с линией партии и с лозунгом «пятилетка в 4 года». Партия не в состоянии обеспечить страну продовольствием.

В электрическом цехе завода кандидат партии **Гончар** заявил:

— Строят колхозы, а нет тракторов.

— Нет досок, нет гвоздей для амбаров, надо сбавить темпы.

«Партиец» **Поспелов** говорит:

— Все трудности и трудности,—когда они прекратятся? После пятилетки дело не улучшится.

Но вот послушайте «декларацию» комсомольца **Мурчика.** В ней нашла отражение вся программа правых оппортунистов.

Мурчик пишет:

«Курс партии на высокие темпы развития тяжелой индустрии и на ликвидацию кулака как класса ведет к голоду. Отсюда вывод, что партия рано взяла курс на уничтожение зажиточного селянства, не укрепив колхозы, совхозы, кооперацию. Нет развития мелкой промышленности, нет технических сил на развитие тяжелой промышленности. Из-за этого рабочие голодают. Партия не считается с рабочим классом, выжимает все соки, превращает крестьян в нищих».

И Мурчик начинает излагать свою программу:

— Необходимо осуществить программу правых, дать возможность зажиточному крестьянству и частной торговле существовать. Строительство нужно развивать равномерно, не увлекаясь высокими темпами...

Но послушайте обоснование программы этого кулацкого плакальщика:

«Без западного пролетариата Россия, как отсталая страна, не может двигаться вперед»... Если политика ЦК осуществляется, то лишь благодаря строгим директивам ЦК, которые на местах принимаются за чистую монету»

И не только на заводе им. К. Либкнехта. На заводах им. Петровского и Ленина линия партии также подверглась сильному обстрелу со стороны оппортунистов всех толков.

Сакач из манесмановского цеха требует не спешить с ликвидацией кулака, а пока дать ему развиваться.

Гофматулин из мартена зав. им. Петровского выдвигает лозунг:

— Сократить постройку заводов, а больше выработать предметы широкого потребления.

«Левые» фразеры также встрепенулись.

Бондин из ячейки отдела капитального строительства зав. им. Петровского. поет знакомую песню.

— Нечего заключать союз с середняком,—ведь он против нас.

Однако оппортунисты просчитались. Они получили жестокий отпор со стороны всей массы коммунистов. Против них выступали даже беспартийные рабочие.

Рабочий вагоноремонтного завода **Шевченко** так сказал:

— Соз (колхоз)—это прекрасная вещь. Уже сейчас женщина на селе почувствовала, что в созе ей будет легче работать. Надо больше помогать созам. Сейчас надо подбросить корм для колхозного скота.

Другой беспартийный рабочий говорит:

— Линия партии верна. Необходимо обратить внимание на лучшее обучение молодежи. Мы, старые рабочие, должны лучше подготовить себе смену.

Значительный интерес представляет выступление одного беспартийного старого рабочего на заводе им. Дзержинского о рабочем снабжении.

— Трудности,—сказал он,—это временное явление. Зато какое будущее перед нами! Надо подтянуться.

Спекуляция на трудностях не помогла оппортунистам. Вся партийная организация Днепропетровщины дала им решительный отпор. Тезисы одобрены. Внесено много деловых добавлений к ним. На многих собраниях было также подвергнуто резкой критике выступление **Мамаева.** Дана единодушная оценка этому выступлению, как вылазке классового врага, пытающегося использовать дискуссию для протаскивания идей классовых врагов.

Днепропетровская парторганизация твердо стоит на-страже генеральной линии партии.

А. РАИЧ.

РАБОЧИЕ ВСТРЕЧАЮТ XVI С'ЕЗД С БОЛЬШИМ ПРОИЗВОДСТВЕННЫМ ПОД'ЕМОМ.

Рабочие промысловых районов Баку с громадным интересом ждут предстоящего XVI с'езда партии. Доказательством огромного внимания, которое уделяется в рабочих районах с'езду, служит непосредственный производственный под'ем, наблюдающийся в районах. 5.000 ударников Ленинского района пополнились новой тысячью бригадиров. Сейчас, накануне с'езда, ударничеством и соцсоревнованием охвачено 85 проц. всей рабочей массы.

Ленинский район в первую половину июня дал перевыполнение плана добычи на 15 проц. Новым буровым, закладываемым в районе, присваивается имя XVI парт'с'езда. Комсомольцами на субботниках собрано свыше 60 тонн железного лома в металлофонд с'езда. Во внеурочное время бесплатно производится ремонт сложных установок механической мастерской «Красный пролетарий». Школа ФЗУ в подарок с'езду собирает паровой молот и устанавливает качалки.

Каждый день об'являют себя ударными новые буровые. 13-й промысел обещает с'езду в течение 4 мес. закончить бурение 16 новых скважин и пустить в эксплоатацию 4 заброшенные буровые. Сверхударные темпы показывают глубокие насосники, выполняющие работу вместо 7 в 5 часов, в остальное время заканчивающие в подарок с'езду оборудование группового привода 22 буровых. Бригада глубоконасосников 16-го промысла, повысившая производительность труда на 155 проц., дала обязательство к открытию с'езда поднять производительность на 180 проц. 14-й промысел, вовлекший в соцсоревнование 30 проц. рабочих, к с'езду обещает 100-проц. охват соцсоревнованием.

Огромный производственный под'ем, совпавший с подготовкой к с'езду, сопровождается большим притоком рабочих в партию. Заявления подают рабочие с 30- и 40-летним производственным стажем. Среди подающих заявления есть также специалисты и техники. За последнее время свыше 200 ударников промысловых районов подали заявления о вступлении в партию.

Крупнейшие доки Каспийского моря имени Парижской Коммуны переживают высокий производственный под'ем. Настроение 2.000-й массы рабочих доков образцовое. В апреле доковцы получили переходящее красное знамя за успешное выполнение зимнего судоремонта. До сих пор это знамя в руках доковцев. Летний судоремонт ими выполняется с таким же успехом. Причина этого—в широко развитом ударничестве и соцсоревновании. Из 2.300 рабочих доков 1.800—ударники. В последние дни 8 бригад об'явили себя ударными в честь XVI с'езда ВКП(б). На-днях 52 рабочих перешли на общий котел, два цеха целиком об'явили себя ударными, усиливается тяга рабочих в партию. В бюро партколлектива поступили заявления от 400 старых высококвалифицированных рабочих.

РЕШИТЕЛЬНЫЕ МЕРЫ ПРОТИВ КУЛАЦКОЙ АГЕНТУРЫ В ПАРТИИ.

ПОЛТАВА. Кустовые собрания городской парторганизации, обсудив итоги XI с'езда КП(б)У, целиком и полностью присоединились к постановлениям с'езда. Собрания требуют от лидеров правого уклона выступить на XVI с'езде с открытым признанием своих ошибок и обещанием впредь итти по ленинскому пути партии. Собрания осуждают вылазку **Мамаева** в «Правде» и возмущены выступлением на Полтавщине кулацкого агента **Бендеровского,** который до сих пор не признал своих ошибок, отмеченных т. Косиором. Собрания требуют от ОПК решительных мер по отношению к Бендеровскому.

ОТКРЫТАЯ ВЫЛАЗКА ПРАВОГО ОППОРТУНИСТА.

На партактиве Ижевского завода во время обсуждения вопроса о выполнении промфинплана завода и о ходе обследования заводской парторганизации ответственным инструктором ЦК ВКП(б) выступил с открытым правооппортунистическим заявлением зам. директора **тов. Сокольчик.**

«Самокритику нужно проводить организованно»,—заявил Сокольчик.

Но что значит проводить самокритику организованно? Это значит—смазать, сжать ее в тиски бюрократических норм, регламентаций, выхолостить ее революционную сущность, притупить самокритику как классовое оружие пролетариата, отказаться от самокритики как от метода нашей работы. Точно так же примерно два года назад предлагали проводить в жизнь самокритику правые, устами своего «теоретика» Слепкова. Этим они не помогали, не содействовали развитию самокритики, а ограничивали ее. Все бюрократические элементы солидаризируются с такой установкой.

«Директива областной партийной конференции—выполнить промфинплан на Ижзаводе к XVI с'езду партии—дело совершенно невыполнимое», заявляет дальше правый оппортунист Сокольчик. Сокольчик хочет сдержать темпы работы завода вместо их всемерного и всяческого развития. Совершенно очевидно, что Сокольчик пасует перед трудностями, выдумывает их и ориентирует массы на «узкие места».

Сокольчик—один из бывших руководителей союза металлистов, член президиума ЦК, посланный на Ижевский завод для того, чтобы понять работу масс, быть ближе к ним. Но Сокольчик, как мы видим, исправился плохо.

Правооппортунистические выступления Сокольчика о самокритике и непосильности взятых темпов на Ижзаводе вызвали резкий отпор выступавших в прениях товарищей.

Бюро обкома ВКП(б) в решении от 7 июня совершенно правильно осудило выступление Сокольчика, квалифицируя его как вылазку открытого правого оппортунизма.

Бюро обкома обратило внимание всей парторганизации на необходимость еще большего усиления борьбы со всякого рода проявлениями оппортунизма, особо заостряя внимание на борьбе и разоблачении правого уклона, как в теории, так и на практике.

Г. КЛЕВАКИН.

СОВЕЩАНИЕ СЕКТОРОВ ПО РАБОТЕ СРЕДИ ТРУДЯЩИХСЯ ЖЕНЩИН.

Основной доклад о реорганизации работы среди женщин и задачах массовой работы среди работниц и крестьянок сделала заведующая сектором массовой работы среди работниц и крестьянок при ЦК **т. Воронова.**

— Наша партия,—сказала она, — поставила в порядок дня ряд вопросов о социалистической перестройке народного хозяйства. На предстоящем XVI с'езде партии будут приняты важнейшие решения о дальнейшем осуществлении социалистического строительства. Задача совещания—обеспечить наилучшее проведение в жизнь этих решений, поставив работу среди женщин на такой уровень, когда вся масса работниц, беднячек и середнячек-колхозниц будет мобилизована на активную поддержку директив партии. Именно в этом смысл перестройки работы среди женщин, которая должна вестись все партией в целом.

Отмечая рост социалистических сил пролетариата, небывалую активность женских масс (только в советах насчитывается 300 тыс. избранных женщин), кадров, работающих не только в низовых организациях, но и на руководящей работе в партии, советах, профсоюзных, кооперативных и общественных организациях, т. Воронова говорит о необходимости не только расширять этот круг строителей социализма, вовлекая в него все новые и новые массы женщин, но и закреплять имеющиеся достижения.

Содержанием работы сектора по работе среди женщин в нынешний период является успешное выполнение пятилетки в 4 года, закрепление достижений в области коллективизации сельского хозяйства и на этой основе дальнейшее развитие колхозного строительства.

Основной формой массовой работы среди женщин и на данный период остаются делегатские собрания в городе и деревне. Их надо перевести на «производственные рельсы», не забывая и о внедрении необходимой технической и политической грамотности.

Тов. Воронова осветила в своем докладе также такие вопросы, как широкое вовлечение работниц в производство, мобилизация пролетарок на выполнение и перевыполнение промфинплана, улучшение труда и быта на основе самодеятельности женских масс, подготовка резерва для вступления в партию, создание женских кадров, а также усиление массовой работы советских, профессиональных, кооперативных и общественных организаций, особенно печати, среди женщин.

В деревенской работе,—говорит т. Воронова,—необходимо центр тяжести перенести в колхозы, на работу с беднотой и батрачеством, ведя, однако, за собой всю массу единоличников из бедняцкой и середняцкой части деревни. Из работниц, работающих на фабрике, но живущих в деревне, необходимо воспитать проводников политики партии в деревне. Отдельные отсталые слои работниц, еще не переварившиеся в фабричном котле, склонны поддаваться правым настроениям. Тов. Воронова призывает бороться за генеральную линию партии, с проявлениями оппортунизма, с правой опасностью—главной опасностью в нашей партии.

* * *

В прениях по докладу т. Вороновой большинство выступавших отмечало, что местные парторганизации до последнего времени не уделяли должного внимания массовой женработе. Только теперь в некоторых партийных организациях намечается перелом.

Одобряя реорганизацию работы среди работниц и крестьянок, некоторые делегатки находят, что эта реорганизация не доведена до конца. Так, например, по словам тов. **Чазовой** (Сибирь), до сих пор в точности неизвестно, какой отдел партийного комитета должен заниматься выдвижением работниц и крестьянок. Нельзя все руководство женработой возложить на сектор массовой работы среди работниц и крестьянок.

Тов. **Крижевская** (Средняя Волга), затрагивая тот же вопрос, говорит, что, если в период реорганизации женработа несколько ослабела, то за последнее время весь партийный аппарат осознал необходимость руководства этим важным участком. Решение ЦК ВКП(б) о перестройке работы среди женщин следует признать своевременным.

Много внимания совещание уделяет вопросу о делегатских собраниях. Делегаты совещания единодушно признают, что институт делегаток имеет большой положительный опыт, который должен быть использован в женской работе. Делегатские собрания следует оживить, обогатить их производственным и политическим содержанием.

С исключительным вниманием совещание выслушивает выступления делегаток национальных республик. Тов. **Колимова** сообщает, что в Средней Азии за последнее время создаются женские пролетарские кадры. В фабричном производстве занято свыше 7.000 женщин местных национальностей, в Азербайджане — около 2.000. Даже в таких небольших областях, как Дагестан, уже имеется некоторое количество женского пролетариата. Успешно идет борьба с бытовыми предрассудками. Массовое снятие чадры свидетельствует о культурном росте восточной женщины.

Тов. **Шухова** (Туркменистан) сообщает, что в производство ковров вовлечено 21.000 туркменок, а в шелководческую кооперацию — 27.000 туркменок. Эта большая масса пролетарок требует к себе исключительного внимания. На помощь партии идут новые отряды работниц Востока. Парторганизации должны эту массу перевоспитать и поднять ее культурный уровень.

С речью о роли женщины в колхозе выступила на совещании тов. **Крупская.** Она отмечает, что женщина еще не определила своего места в новых формах хозяйствования.

Все колебания женской массы в колхозном движении об'ясняются именно тем, что женщины еще не знают своей производственной роли в колхозе. Эту неопределенность и использует всячески кулак.

Положение женщины коренным образом меняется. В индивидуальном хозяйстве она занимала определенно подчиненное место. Сейчас перед нею возникает вопрос: остаться ли ей в таком же положении или подняться выше. Из-за этого идут споры, возникают недоразумения. Чрезвычайно важно, чтобы этот вопрос получил политическое освещение. Сектор массовой работы должен уделить ему достаточно внимания.

Одновременно, идет непрерывный рост культурного уровня женской массы. Крестьянка начала интересоваться политическими вопросами, читает соответствующую литературу. Вся деревня поднимается культурно, растет на наших глазах.

Колхозное движение делает женщину более сознательной. Новое хозяйственное положение женщины толкает ее вперед, заставляет учиться. Колхозница отлично понимает, что культура поможет ей успешно справляться с рядом сложных хозяйственных вопросов. Это заставляет парторганизации обратить особое внимание на положение колхозницы. Положение женщины в колхозе должно быть достаточно авторитетным, более значительным, чем то, которое она занимает в индивидуальном хозяйстве. Необходимо напрячь все силы для того, чтобы эту важнейшую работу выполнить, чтобы она шла не самотеком, а по определенному плану.

После заключительного слова тов. Вороновой, совещание разбилось на 5 комиссий для выработки конкретных постановлений.

Итоги и задачи каменноугольной промышленности.

За время от XV до XVI с'езда партии каменноугольная промышленность сделала колоссальные успехи.

Добыча каменного угля по Союзу возросла с 36,1 млн. тонн в 1927—28 г. до 52,5 млн. тонн в текущем 1929—30 году.

По сравнению с 1913 г. рост добычи в текущем году по Союзу в целом увеличился на 83 проц., а по отдельным районам увеличился в несколько раз: по Подмосковному бассейну—в 6,7 раза, по Кузнецкому бассейну—в 5,4 раза, по Уралу—в 2 раза, по Средней Азии—в 3 раза.

Если еще в 1926 г. Советский союз в ряду передовых капиталистических стран занимал по добыче угля девятое место, то в текущем 1929—30 г. мы подходим близко к тому, чтобы занять четвертое место (Франция в 1929 г. добыла 55 млн. тонн против 52,5 млн. тонн в СССР в 1929—30 г.), которое в следующем 1930—31 г. каменноугольная промышленность Советского союза безусловно займет.

За этот период каменноугольная промышленность сделала колоссальные успехи в деле механизации добычи. В 1927—28 г. участие механизированной добычи в общей добыче выражалось цифрой 18,3 проц. В мае текущего года этот процент уже дошел до 38,9 по Союзу в целом, а по Донбассу—до 44. Это значительно превосходит процент механизации добычи в Англии.

Средняя месячная производительность одной тяжелой машины в Донбассе составляла в 1927—28 г. 1.152 т., а в 1-м полугодии текущего года 1.681 т. В бассейнах же с более мощными пластами (Сибуголь) производительность в 1928—29 г. достигла 1.825 т. Количество тяжелых машин увеличилось в Донбассе с 349 в 1927—28 г. до 612 в 1928—29 г. Производительность одного рабочего в месяц за этот же период поднялась с 12 до 15 т.

За период от XV к XVI с'езду партии почти все шахты каменноугольной промышленности (за исключением нескольких единиц) переведены на непрерывное производство.

Непрерывная производственная неделя оказала в текущем году очень значительное влияние на рост добычи каменного угля. В 1-м полугодии текущего года по Донбассу месячная добыча угля вследствие увеличения количества рабочих дней, даже при недостатке рабочей силы, повысилась в среднем за месяц на 14,4 проц. Непрерывка почти уничтожила наблюдавшееся раньше падение добычи в предпраздничные и послепраздничные дни, из-за которых мы теряли не менее 3 проц. При условии полного укомплектования каменноугольной промышленности необходимой рабочей силой переход на непрерывку должен увеличить месячную добычу примерно на 20 проц.

Средне-месячный заработок трудящегося за два года увеличился на 9 руб., а у забойщика за это же время—на 13 рублей.

Неуклонно растет количество предприятий с 7-часовым рабочим днем. В 1929—30 году будет охвачено 7-часовым рабочим днем более 50 проц. рабочих.

Полностью осуществлена директива о шестичасовом рабочем дне для основных категорий подземных рабочих.

Апрельским пленумом ЦК ВКП(б), последовавшим вслед за XV с'ездом партии, были вскрыты крупнейшие недостатки в руководстве каменноугольной промышленностью. Этим пленумом перед каменноугольной промышленностью были поставлены задачи: немедленно перестроиться как в отношении форм, так и в отношении методов работы в целях развития максимальной самостоятельности и творческой инициативы предприятий; укомплектование руководящего состава трестов и предприятий путем переподготовки руководителей-партийцев и выдвижения рабочих с производства; использование молодых и проявивших себя специалистов, переквалификация инженерно-технического персонала и квалифицированных рабочих.

Значительная часть этих задач в основном к XVI с'езду партии разрешена.

В отличие от довоенной России, из года в год ввозившей каменный уголь из-за границы, Советский союз за последние два года экспортирует каменный уголь. Экспорт каменного угля в текущем году выразится цифрой порядка 2,3 млн. тонн.

Наконец, за этот период партией был сделан решительный поворот в сторону увеличения вложений в каменноугольную промышленность, как в одну из ведущих отраслей народного хозяйства. За два последних года (1928—29 и 1929—30) на капитальное строительство каменноугольной промышленности отпущено 543 млн. рублей, в то время как за все предшествовавшее пятилетие с 1923—24 по 1927—28 г. включительно в каменноугольную промышленность было вложено всего 480 млн. рублей.

Какие же задачи в отношении каменноугольной промышленности должен будет поставить XVI с'езд перед партией на ближайшие годы?

Первой и самой главной задачей является обеспечение каменноугольной промышленности постоянными кадрами рабочих.

В отличие от других отраслей тяжелой индустрии **каменноугольная промышленность до сих пор не имеет постоянных кадровых рабочих.** Даже по самым основным категориям—забойщики, крепильщики, бурильщики и т. д.—работа каменноугольной промышленности до сих пор в значительной мере базируется на пришлых рабочих и зависит от стихии рынка: пришли из села рабочие—программа выполняется, нет—срывается добыча, срывается производительность, не выполняются задания по себестоимости и т. д.

С этим можно было мириться год назад. Но при тех темпах, которые каменноугольной промышленностью взяты на будущий и последующие за ним годы, такое положение становится абсолютно нетерпимым. В будущем 1930—31 году прирост добычи по сравнению с текущим годом выразится цифрой в 20 млн. т.

Каменноугольная промышленность с этими задачами по техническим факторам справится. Но она не может обеспечить этого роста со стороны рабочей силы.

Добыча каменного угля вышла за те пределы, выполнение которых возможно сезонной рабочей силой.

Необходимость же обеспечения каменноугольной промышленности постоянными рабочими кадрами делает для нас совершенно обязательным обеспечение их соответствующим жилищным фондом.

Сейчас в Донбассе в рудничных квартирах живет лишь немного более 70 проц. всех занятых в каменноугольной промышленности рабочих. В Подмосковном бассейне, на Урале, в южной части Кузнецкого бассейна положение еще хуже.

Но и те рабочие, которые живут в рудничных домах, имеют явно недостаточную жилищную площадь, которая к началу текущего 1929—30 г. едва достигала 5 кв. метр. на душу населения.

При таком обеспечении жилищами создать постоянные кадры рабочих, привязанных к рудникам, нельзя. Рабочий, не имея квартиры, при первой возможности получить ее в другом месте с рудника уходит. Этим именно и об'ясняется та текучесть рабочих, которая имеется в каменноугольной промышленности и которой не знают другие отрасли тяжелой индустрии. Так за 1-е полугодие текущего года в Донбассе прибыло 42 тыс. забойщиков, а убыло 38 тыс.

Но не только большие темпы роста каменноугольной промышленности (пятилетка в каменноугольной промышленности будет почти выполнена в 3 года) обязывает нас сейчас иметь постоянные кадры рабочих, **и этому нас обязывает также и то, что каменноугольная промышленность стала сейчас технически совершенной.** Как было указано выше, процент механизированной добычи в каменноугольной промышленности достиг почти 39; в будущем году он значительно возрастет. В связи с этим происходит на шахтах концентрация работ. Мы должны будем из месяца в месяц сокращать число забоев и переходить на более длинные лавы и концентрировать работу даже из самых крупных шахтах в нескольких лавах. При таких условиях нужны будут не только машинисты при врубовых машинах, не только персонал по обслуживанию конвейеров, скреперов, электровозов и т. д.,—нужен совершенно новый рабочий—**по своей дисциплинированности, внимательности к своим обязанностям и т. д.** Невыходы на работу не могут быть более терпимы. Даже самый малейший процент таких невыходов будет коренным образом нарушать ход производства в механизированной шахте. Недостаточная внимательность к порученной работе неизбежно будет иметь своим следствием порчу и вывод из строя отдельных машин и механизмов, что будет вносить нарушения в работу шахты в целом.

Сезонный рабочий, с рудником ничем по существу не связанный, этим новым требованиям отвечать не может.

Пока не будет постоянных кадров рабочих, прогулы будут неизбежны.

Пока не будем иметь постоянных кадровых рабочих, неизбежны излишние поломки машин и механизмов.

В тезисах по докладу т. Куйбышева о выполнении пятилетнего плана промышленности сказано: «Одним из наиболее узких мест в развитии промышленности и народного хозяйства является энергетическая база. Задачей ближайших лет должно быть обеспечение таких темпов развития топливных отраслей промышленности (уголь, нефть, торф) и особенно электростроительства, при которых гарантировалось бы бесперебойное развитие всех отраслей промышленности и народного хозяйства». **XVI с'езд партии должен будет в развитие этого тезиса дать категорическую директиву об обязательном и полном обеспечении каменноугольной промышленности жилищами в течение двух ближайших лет.**

К началу 1932—33 г. каменноугольная промышленность должна выйти с жилищным фондом, обеспечивающим все 100 проц. занятых в ней рабочих нормой жилплощади в 7 кв. метр. на душу населения.

Если другие требования каменноугольной промышленности — требования значительных ассигнований на новое шахтное строительство и на строительство центральных обогатительных установок и т. д.—не могут быть удовлетворены в ближайшем году в виду ограниченной возможности машиностроительной промышленности справиться с заготовкой необходимого для каменноугольной промышленности оборудования, то в отношении жилищного строительства мы здесь никаких ограничений не имеем. При своевременном утверждении большой программы жилищного строительства в каменноугольной промышленности и при поддержке мест,—места же эту поддержку несомненно окажут,—эта программа, как бы велика она ни была, может быть выполнена.

Союзуглем при представлении им контрольных цифр на будущий год было пред'явлено требование к ВСНХ СССР об ассигновании на жилстроительство 250 млн. рублей.

Это требование Союзугля является минимальным и должно быть удовлетворено во что бы то ни стало.

На ряду с жилищным строительством должно быть развито широкое строительство школ. Нужно, чтобы горняцкие центры стали такими же центрами в культурно-бытовом отношении, какими являются заводы важнейших отраслей промышленности.

Само собой разумеется, большой об'ем жилищного и культурно-бытового строительства обязывает каменноугольную промышленность по-иному проводить и самое строительство. Жилищное и культурно-бытовое строительство должно будет концентрироваться в крупных рабочих поселках, а не рассеиваться, как это имело место в прошлом при малом строительстве, по отдельным шахтам.

Мы не ставим здесь других не менее важных задач, которые должны быть поставлены перед партией на ближайшее время и ею разрешены.

Сюда относятся: необходимость самого энергичного форсирования строительства новых крупных шахт в целях обеспечения народного хозяйства каменноугольным топливом в начале следующего пятилетия; необходимость самого быстрого развития на наших отечественных заводах горного машиностроения, без чего широкое строительство новых шахт будет невозможно; необходимость скорейшего окончания начатых и строительства новых электростанций в угольных районах; необходимость форсирования подготовки инженерно-технических и хозяйственно-административных кадров; необходимость усиления пропускной способности жел. дор. и выходных пунктов в районах добычи каменного угля; необходимость рационализации поверхностного хозяйства каменноугольной промышленности в части строительства центральных обогатительных устройств, без разрешения которых выполнение намеченных темпов каменноугольной промышленности невозможно.

Мы не останавливаемся на этих задачах также и потому, чтобы не затемнить основной задачи—создания постоянных рабочих кадров и широкого для них культурно-бытового строительства.

Сейчас каменноугольная промышленность в жилищном и культурно-бытовом отношениях стоит ниже не только тяжелых отраслей индустрии, но и многих отраслей легкой промышленности. Такое положение более нетерпимо. Оно должно быть коренным образом изменено.

ШВАРЦ (СЕМЕН).

Перевыборы месткомов на транспорте.

ПРИВЕСТИ ТРАНСПОРТ К ОСЕННИМ ПЕРЕВОЗКАМ В БОЕВУЮ ГОТОВНОСТЬ.

КРЕПИТЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ СОРЕВНОВАНИЕ! БЕСПОЩАДНО ДЕРИТЕСЬ С ЛЖЕУДАРНИЧЕСТВОМ!

О ходе перевыборов низовых профорганов союза железнодорожников.

Постановление ЦК ВКП(б) от 11 июня 1930 г.

1. Отметить, что подготовка и ход перевыборов низовых профорганизаций по союзу железнодорожников не обеспечивают выполнения директивы ЦК от 8 мая 1930 г. о проведении действительной перестройки работы профорганизаций железнодорожников «в соответствии с задачами и потребностями производства», выдвижения новых кадров рабочего актива в низовые жел.-дорожные профорганы, развертывания ударничества и соц. соревнования, а также решительного повышения трудовой дисциплины и внедрения единоначалия.

2. Предложить фракции ВЦСПС, ЦК железнодорожников и местным парторганизациям добиться в кратчайший срок решительного перелома в подготовке и проведении кампании, мобилизуя широкие рабочие массы железнодорожников на выполнение и перевыполнение заданий по промфинпланам на 1930—31 г. с тем, чтобы обеспечить бесперебойное выполнение плана осенне-зимних перевозок (ежесуточная погрузка не менее 70 тыс. вагонов), решительную борьбу с прогулами и «происшествиями», поднятие труддисциплины.

Перевыборы профорганов по союзу железнодорожников должны быть превращены в важнейшую политическую кампанию и проходить под лозунгом смелого выдвижения на руководящую работу в железнодорожные профорганы новых кадров передовых рабочих-железнодорожников, в первую очередь ударников, обеспечивая при этом ВОВЛЕЧЕНИЕ В СОСТАВ ВЫБОРНЫХ ОРГАНОВ СОЮЗА ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНИКОВ рабочих из других отраслей промышленности, главным образом металлической.

3. Предложить фракции ЦК железнодорожников через местные железнодорожные профорганы согласовать с соответствующими ЦК нацкомпартий, краевыми и областными комитетами партии конкретные сроки перевыборов по отдельным дорогам и районам, исходя из действительной подготовленности каждого участка. (Перевыборы в основном должны быть закончены к 1 сентября 1930 г.).

4. Предложить местным партийным, профессиональным и комсомольским организациям обеспечить необходимую помощь союзу железнодорожников в проведении перевыборной кампании, в частности, в выделении ответственных партийных, профессиональных и комсомольских работников, в тщательной подготовке и инструктировании самого партийного актива железнодорожников и не проводить мобилизации ответственных профработников транспорта на другие виды работы во время перевыборной кампании.

5. Обязать ВЦСПС и ЦК союзов направить не менее 50, а ЦК ВЛКСМ не менее 10 руководящих работников в важнейшие узлы и на крупнейшие заводы для помощи в проведении перевыборов.

6. Предложить НКПС обеспечить действительное участие административно-хозяйственного и технического персонала во всем ходе подготовительной и перевыборной кампании, в частности усилить работу по организации труда ударных бригад, наладить систематическую информацию рабочих о ходе выполнения промфинплана (измерители) и обеспечить действительное доведение производственного задания до цеха, бригады, агрегата и рабочего.

На ряду с этим обязать НКПС принять необходимые меры к выполнению директивы ЦК от 8 мая о подтягивании заработной платы транспортников к заработной плате промышленных рабочих, о действительном улучшении культурно-бытовых условий рабочих транспорта и об удовлетворении их жилищами.

7. Обязать центральную («Правда», «Экономическая Жизнь», «Комсомольская Правда», «Труд», «Рабочая Газета») и местную печать усилить освещение хода подготовительной и перевыборной кампании, как одной из крупнейших политических задач, развернув социалистическое соревнование на лучшую подготовку и проведение перевыборов между отдельными дорогами, заводами, цехами, уделяя при этом особое внимание крупнейшим заводам и важнейшим железнодорожным узлам.

Москва-Казанская не дала основного лозунга.

Партийные и комсомольские ячейки в стороне от перевыборов.

Решения закончившегося на-днях очередного пленума ЦК железнодорожников обязывают все союзные организации на транспорте проводить перевыборы месткомов **под лозунгом мобилизации масс на успешное проведение осенне-зимних хлебоперевозок. Начавшаяся подготовка** к перевыборам в московском узле Казанской ж. д. **не показывает мобилизации внимания рабочих под этим боевым лозунгом.**

Подготовкой руководит специально созданное оргбюро, в которое входят крупнейшие месткомы станции Москва-пассажирская Казанской дороги. План, разработанный оргбюро, предусматривает проведение цеховых раз'яснительных собраний, организацию избирательных комиссий и самопроверочных бригад. Эта работа уже закончена только по одному об'единенному месткому, где в самопроверочные бригады вовлечено до 80 рабочих. Гораздо **хуже в месткоме обточки и депо.**

Там, где бригады организовались, они приступили к проверке работы МК под углом зрения того, как местком боролся за промфинплан, действительно ли он повернулся лицом к производству и как перестроилась профработа. В ряде цехов (напр. сцепщиков, сигналистов и осмотрщиков) самопроверочные бригады не знают, за что им взяться, как приступить к проверке. Никто не подумал практически помочь рабочим провести эту важную работу. Поэтому **работа самопроверочных бригад здесь протекает медленно.**

Оргбюро решило для лучшего ознакомления четырехтысячной массы железнодорожников с проделанной месткомами работой выпустить **стенную печатную газету,** в которой будут напечатаны отчетные материалы МК. Отчетно-перевыборная кампания по всем месткомам начнется **5 июля.** Вслед за этим, через день—два пройдут перевыборы.

Развешенные по путям и цехам лозунги и плакаты призывают железнодорожников решительно бороться с прогулами, с падением трудовой дисциплины, поднять на высоту социалистическое соревнование и ударничество и дать стопроцентную явку на отчетно-перевыборные собрания.

Все это хорошо. Но **нет ни одного лозунга, связывающего перевыборы с предстоящими осенне-зимними хлебоперевозками.**

Хотя подготовка началась, но срыв раз'яснительных собраний в некоторых цехах, **инертность, проявляемая к перевыборной кампании партийными и комсомольскими ячейкам,** говорит о недостаточной мобилизации масс к перевыборам.

Партийцы и комсомольцы стоят в стороне от перевыборов. Ячейки не сумели мобилизовать свои силы. Кто же тогда будет мобилизовать беспартийную массу?!

Прошедшие на-днях партийно-комсомольские собрания показали, что бюро многих ячеек не поняли важнейшего политического значения перевыборов. Видите ли, перевыборы МК это дело профорганизации,—так выступали на некоторых собраниях. На одной из ячеек секретарь пытался отделаться от участия в перевыборной кампании, сылаясь на то, что якобы «людей нехватает».

А комсомолцы как мобилизовали свои силы? Присутствие на партсобрании **в депо и обточке** только одного (!) комсомольца лучше всего показывает, как комсомол мобилизовал себя для предстоящей политической кампании.

Партийные и комсомольские ячейки не сумели политически связать перевыборы с важнейшей боевой кампанией осенне-зимних хлебоперевозок. **По депо и обточке дело обстоит особенно неблагополучно.** Но ведь обточка должна в ударном порядке ремонтировать паровозы для предстоящих хлебопогрузочных операций.

Металлисты и другие союзы, имеющие большой опыт перевыборов, по-новому, должны бы, казалось, без призыва притти на помощь железнодорожникам для лучшего проведения перевыборной кампании. Однако, **этой помощи пока не видно.** Союз металлистов в стороне, также остался в стороне и **МОСПС,** который не сумел раскачать облсоюз металлистов, несмотря на то, что к нему уже несколько раз обращался дорпрофсож Казанской и оргбюро.

На опыте перевыборов МК ст. Москва—Казанской должны будут учиться железные дороги Московского узла и всей Казанки. Поэтому к перевыборам должно быть мобилизованы все силы и в первую голову—партийцы и комсомольцы. Партийный комитет в последние дни эту мобилизацию **начал.** Он по-боевому ставит вопрос перед всей комсомольской и партийной массой об активном участии их в перевыборной кампании. Раскачался и Центральный комитет железнодорожников, выделивший специальную бригаду в помощь проведению перевыборной кампании. Ждем помощи МОСПС, союза металлистов и других союзов. **Никто не должен оставаться в стороне, ибо от успеха перевыборов МК железнодорожников зависит успешность выполнения осенне-зимних хлебоперевозок.**

ШЕЙН.

Перегнали японцев?

Вагоноремонтный завод — ударный завод.

(Днепропетровск).

Вагоноремонтный завод в Днепропетровске успешно ведет борьбу за звание ударного. Это—один из крупнейших вагоноремонтных заводов в Советском Союзе, и его успехи имеют большое значение для транспорта.

Вагоноремонтный завод добился немалых успехов. Завод проделал большой путь. Когда-то, еще так недавно, на ремонт вагона понадобилось... 3 дня. 3 дня, или 72 часа,—это был уже рекорд... быстроты для вагонного завода.

7 часов 40 минут у японцев, 72 часа—у нас. Можно ли сравнивать эти величины?

С того времени прошло полгода. Весь заводской коллектив, от рабочего до директора завода, об'явил войну этим 72 часам. Стали щупать, искать, изучать.

И сейчас вагонники не только **догнали японцев,** но даже и **перегнали их.** Рабочие говорят:

— Японцы ремонтируют вагон за 7 час. 40 мин. а мы—за 7 час.

Весь коллектив—3.400 рабочих, служащих и административно-технических работников—торжествует.

Вот несколько цифр.

За полугодие программа по товарным вагонам выполнена на **110,9 проц,** по пассажирским—на **118,2 проц.** Затем программа увеличивается. В апреле вагонники выполняют новую программу по товарным вагонам на **103,9 проц.,** в мае—на **104,3 проц.** По пассажирским вагонам программа в апреле выполнена на **108,9 проц.,** в мае—на **126,1 проц.** За 8 месяцев вагоноремонтный завод выполнил план производства на **110,9 проц.** Ни один завод на Днепропетровщине не показал таких блестящих цифр.

Комсомольская ударная бригада депо станции Москва, Ряз.-Ур. ж. д., ремонтирует паровоз.

Качественные показатели не хуже. Себестоимость товарного вагона снижена на **12,3 проц.,** пассажирского—на **17,21 проц.** По заводу себестоимость снижена на **13,41 проц.** Задание выполнено с превышением.

Брак систематически уменьшается. В прошлом году товарный цех показывал **0,5 проц.** брака, в этом году—**0,25 проц.** Пассажирский цех также снизил процент брака на половину.

Производительность труда выросла на 15,2 проц. против роста числа рабочих на 2,7 проц.

Вагонники удвоили выпуск продукции товарных вагонов. Это — большой шаг вперед.

* * *

1 мая в мощной 25-тысячной демонстрации пролетариев Заднепровья рабочие вагонного завода шли впереди. Старики и молодежь гордо шагали в первых рядах демонстрации. Весь пролетариат Амур-Нижнеднепровского района и представители от всех пролетариев Днепропетровщины приветствовали вагонников.

Гордость вагонников вполне заслуженная. Они своими собственными силами, своим трудом, своей рабочей смекалкой добились успехов.

Соцсоревнование и ударничество—вот секрет достижений.

Размах соцсоревнования принял большие размеры. В октябре 1929 г. было 43 ударных бригады и 293 ударника. С января идет непрерывный рост ударных бригад. В январе в 55 бригадах уже работает 600 ударников, в апреле—1.735, в мае—1.925. Сейчас, на 1 июня, в 170 ударных бригадах—2.078 рабочих, 72 проц. всех рабочих завода. Кроме того, в 17 коммунах имеется 200 рабочих. Значительно также число индивидуалов-ударников, работающих в ударных группах. **На 1 июня 91 проц. рабочих охвачено соцсоревнованием и ударничеством.**

С... соцсоревнования прошел при активном участии всех рабочих. В самопроверке участвовало свыше 100 бригад. Временные контрольные комиссии изучили все недостатки и успехи ударных бригад. Был учтен весь опыт их работы. Тут же было выявлено около сотни «бумажных» ударников.

Бригады завода действительно работали по-ударному и являли примеры действительно быстрых темпов работы. Вот бригада **Сальникова.** Она в пассажирском цехе образец дисциплины и порядка. Полностью заполняется рабочий день. Производительность труда повышена **на 20 проц.,** расценки добровольно **снижены на 10 проц.** Другая **бригада—коммуна** под руководством **Трубицына—повысила** производительность труда **на 20 проц.,** снизила себестоимость **на 15 проц.** Бригады **Корнянина** и **Щурцова-Добжанского** повысили производительность труда **на 15 проц.,** снизили себестоимость **на 12 проц.** В пассажирском цехе бригада **Курского** повысила производительность труда на 29 проц., в лесообделочном цехе бригада **Конопли—на 15,5 проц.,** в кузнечном бригада **Пыснова—на 24 проц., Кочерги—на 19 проц.**

Индивидуалы-ударники также идут в первых рядах. Прессовщики **Метельский** и **Гринюта** повысили производительность труда **на 35 проц.,** снизили себе расценки **на 9 проц.** Токарь **Тарасов** на столько же снизил себе расценки и повысил производительность труда.

Можно еще назвать сотни таких ударников. Они соревнуются за право рапортовать XVI с'езду партии о своих успехах.

Первыми это право рапортовать XVIII окрпартконференции завоевали два ударника—**Сальников и Выровов.**

Об энтузиазме рабочих свидетельствует хотя бы такой случай. В пассажирском цехе из-за невнимательности было допущено много переделок. Это угрожало срывом месячной программы. Делегация рабочих пришла в завком и к администрации с таким заявлением:

— Мы наделали эти переделки, мы сами их исправим.

И **исправили.** Программу перевыполнили.

В борьбе за выполнение промфинплана вагонники сумели использовать целый ряд мероприятий. Прогулы снизились на половину: вместо 0,48 проц. число прогулов достигает 0,25 проц.

Переход на 7-часовой рабочий день прошел удачно и дал хорошие результаты. Несмотря на то, что **в среднем зарплата выросла с 96 до 107 р., стоимость товарного вагона снизилась с 300 до 276 р.**

Введение поточной системы в сборке товарных вагонов (вроде конвейера) дало блестящие результаты. Пока эта поточная система **введена лишь на 2 путях.** Если ее ввести на всех путях (а это вполне возможно), то это даст еще больший эффект.

Много помогли также упорядочение **материального дела, бюро рационализации,** проведение ряда опытов, доведение **бюджета и плана** до цеха. Проведены большие опыты по **стандартизации** работы в цехах.

Это—плюсы. Есть однако еще много недостатков. Острый недостаток в квалифицированной силе создает много трудностей. В цехах появился молодняк, еще не переварившийся в пролетарском котле. Вот поэтому число прогулов с 0,15 проц. увеличилось до 0,25 проц. Увеличилось число переделок и возрос брак. Труддисциплина хромает. К тому же воспитательная работа среди этих кадров еще слаба. Вот почему перед вагонниками остро стоит задача возможно быстрейшей подготовки рабочей силы.

«Нож в спину» для вагонников—это неаккуратная подача вагонов.

Соседние ж.-д. станции очень часто устраивают такие «трюки». Это дает рост простоев. Неважно также обстоит со снабжением завода полуфабрикатами. **Завод им. Дзержинского часто подводит вагонников,** давая им бракованные оси. Брак иногда доходит до **20 проц.**

Много еще внутрицеховых недостатков. Единоначалие, например, еще слабо проводится.

В поточной системе еще много трудностей: разнокалиберность вагонов, перебои в доставке материалов, мало квалифицированных рабочих и т. д.

Хромают еще парт'ячейки и цеховые профкомы. Парторганизация и завком еще недостаточно повернулись лицом к производству.

Вагоноремонтный завод **таит в себе** еще большие скрытые резервы.

Вот почему на плакатах вагонников написаны такие лозунги:

— Мы обогнали японцев, ремонтируя вагон за 7 часов. Но этого еще мало.

— Добьемся еще больших успехов. Дадим стране больше вагонов.

Вагонники имеют полную возможность сдержать это обещание.

А. РАИЧ.

Днепропетровск.

Сдвиг.

Ремонтный завод им. Макса Гельца.

Октябрь 1929 года. Поспешный переход с капитального вида ремонта на средний и слабое руководство сделали свое дело—завод в части ремонта паровозов не выполнил программы I квартала на 27,3 проц.

Актив мобилизовал все свои силы.

По паровозам за январь—апрель программа выполнена на 109 проц. Простой ежемесячно снижался (в I квартале—38,6 дня, а за январь—апрель только 24,4). Уменьшилась и стоимость ремонта. В 1928—29 г. средний ремонт паровозов (тяжелый) обходился в 16.504 р., в марте же текущего года стоимость доведена до 8.691 р.

Правда, это еще далеко до установленной НКПС стоимости в 4.000 р.

Вагонное хозяйство, лучшее звено завода, добилось еще больших результатов. В I квартале при задании в 47 вагонов выполнено 48, во втором при задании в 50 выполнено 56. Простой с 37,7 дня упал до 24,4 дня в капитальном ремонте и с 31,2 до 18,5 в среднем. Уменьшилась и стоимость—с 7.356 р., в среднем, дошла до 4.514 рублей. Такое же положение и по браку и по другим измерителям заводских заданий.

Есть чему поучиться у завода и в части новых коммунистических методов работы. ПРОЦЕНТ ОХВАТА СОРЕВНОВАНИЕМ ДОШЕЛ ДО 33,5, А ЧИСЛО УДАРНИКОВ ВОЗРОСЛО С 251 В ЯНВАРЕ ДО 1.500 В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ. Происходящая проверка социалистических договоров дает все основания предполагать, что к моменту перехода завода на 7-часовой рабочий день (1 июня) он целиком перейдет на ударную работу.

Много сделано как заводоуправлением, так и организациями по доведению промфинплана в гущу рабочих масс, до отдельных станков и работающих.

Правда, немало еще есть мелких неувязок в работе, еще многие недостаточно усвоили важность и необходимость перехода на ударные темпы, но все же огромный сдвиг сделан.

В. МИХАЙЛОВ.

Медленным шагом, робким зигзагом.

I-й участок Мурманской ж. д.

Званка—1 участок Мурманской ж. д.—еще до сих пор не овладела ударными темпами, не перестроила по-боевому свою работу.

Здесь еще господствует старая, прадедовская «система» работы.

Полнейшее отсутствие системы ремонта и учета выполняемых работ, из рук вон слабое руководство участковой и цеховой администрации производством, покровительство рваческим настроениям прогульщиков и лодырей,—вот чем характеризуется положение на первом участке Мурманской ж. д.

Социалистическое соревнование тут существует только на бумаге. Учета и достижений соревнования отдельных групп ударников не ведется.

Так, например, вагонные мастерские переключились на ударный темп. Есть некоторые признаки улучшения качества работы, поднятия производительности труда, снижения себестоимости. Но ни дорожная, ни участковая, ни даже цеховая администрация не знает, **насколько** снижена себестоимость, **сколько** охвачено в мастерских ударничеством, **как обстоит** дело с прогулами и т. д.

Администрация участка также чрезвычайно слабо руководит ударным движением. **Коммунисты участка только на 45 проц. охвачены ударным движением, только 30 проц. соревнуются между собою.** Комсомольская ударная бригада, организовавшаяся на пункте осмотра, развалилась. Ударники-комсомольцы перебрасывались из цеха в цех. Инициатива их не была использована. **Этот пример отсутствия руководства ударниками со стороны парт- и профорганизаций показателен для всего участка.**

Со стороны инженерно-технического персонала ударники также не видели никакой помощи.

Промфинплан не доведен не только до каждого станка и рабочего, но и **до цеха.** Так, например, весовая мастерская не имеет и понятия о годовом промфинплане участка, в паровозных мастерских даже администрация точно не знает программы **на очередной операционный** месяц, а уж о рабочих и говорить не приходится.

Отсутствие крепкого руководства ударничеством способствует развитию лжеударничества на участке.

Многие коммунисты еще не видят разницы между ударной работой и работой с прохладцей.

Так, помощник мастера планово-предупредительного ремонта, кандидат ВКП(б), Дорошевич заявил:

— Ударничество—это затея не наша, это выдумали люди, которым делать нечего, так как все равно **и до ударничества и после него работа одинакова—разницы никакой нет.**

Эту мысль т. Дорошевич осуществляет на практике. Когда ударник Привалов пришел на производство в нетрезвом виде, Дорошевич не только не наложил на него взыскания, но, наоборот, скрыл пьяницу, записав ему несуществующую работу.

Следствием такого «соревнования» является низкое качество работы.

Безобразная работа паровозных мастерских доказывается бесчисленными фактами. У паровоза «С» № 295 4 марта нужно было отремонтировать смазочный пресс, 5 марта после одной поездки этот же ремонт производится вторично, а 7 марта—в третий раз. Против каждой из этих записей на ремонт есть **надпись монтера и мастера о выполнении** работы.

У паровоза **«Щ» № 305** в первую же поездку после предупредительного ремонта стал парить сальник, обнаружена была **неисправность насоса,** тормоза Вестингауза и т. д.

Когда отремонтированный паровоз «Од» № 2052 был заправлен для отправки, принимавший машинист обнаружил течь предохранительной пробки. Пришлось паровоз затушить и вторично поставить на ремонт.

Паровоз «С» № 276, простояв 56 часов вместо 12 в промывке, через сутки пошел в под'емку и простоял там вместо 5—10 дней, и несмотря на это, выпущен из ремонта с 10 дефектами.

После под'емки на паровозе «Щ» № 328 было найдено 47 пунктов ремонта, несколько из них—повторного.

У паровоза «С» № 26, выпущенного из ремонта 8 апреля, после обкатки обнаружено 19 пунктов ремонта, а к 22 апреля уже 54 пункта, из них 12—повторного, 6 мая этот паровоз с 83 пунктами ремонта пришлось снова ставить в паровозные мастерские для... нового ремонта.

Нет конца фактам безобразного ремонта паровозов.

Такое «качество» ремонта сильно ударяет по промфинплану.

На 1 июня 1-й участок выполнил годовой промфинплан лишь на 32 проц.

Куда это годится?

Участок считается ударным. А оправдывает ли он это почетное звание?

Нет.

Мурманская дорога и ее 1-й участок **должны взять боевые темпы в работе. Нужно со всей яростью и непримиримостью ударить по косности и разгильдяйству на производстве. Нужно повести решительную борьбу за выполнение промфинплана.**

Н. Б.

ЗАКРЕПИТЬ КОЛХОЗНОЕ ДВИЖЕНИЕ, СОКРУШАЯ СОПРОТИВЛЕНИЕ КУЛАЧЕСТВА И РАЗОБЛАЧАЯ ЕГО АГЕНТУРУ В ПАРТИИ—ПРАВЫХ ОППОРТУНИСТОВ.

«ПОЛИТИКА ЛИКВИДАЦИИ КУЛАЧЕСТВА КАК КЛАССА ДОЛЖНА ПРОВОДИТЬСЯ СО ВСЕЙ ТОЙ НАСТОЙЧИВОСТЬЮ И ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬЮ, НА КОТОРУЮ ТОЛЬКО СПОСОБНЫ БОЛЬШЕВИКИ».

(Сталин).

Сломить сопротивление кулака.

Тезисы тов. Яковлева к XVI с'езду партии правильно отмечают, что «кулак еще не добит и будет оказывать бешеное сопротивление победоносному продвижению коллективизации», что «ликвидация кулачества как класса потребует **длительной, упорной** борьбы с кулаком, систематической работы над проведением коллективизации и должна развертываться в полном соответствии с осуществлением сплошной коллективизации и как ее неразрывная часть».

Это необходимо подчеркнуть особенно сейчас, когда в некоторых местах районов сплошной коллективизации после крупных успехов, одержанных партией на фронте коллективизации, после блестящих результатов большевистского сева наблюдается демобилизационное настроение, ослабление борьбы с кулаком, когда правые стали активно выступать против политики партии.

«Прошла, мол, «кампания» ликвидации кулака, кулак раскулачен, и дальше он уже не представляет для нас опасности», — рассуждают некоторые товарищи, забывая, что **кулак еще не добит, что ликвидация его потребует длительной, упорной борьбы.**

Такого рода ослабление борьбы с кулаком, «мирные» оппортунистические рассуждения по существу отражают собою правооппортунистические настроения, усиливают позиции правых уклонистов, выступающих сейчас открыто против взятых темпов коллективизации, против ликвидации кулака.

Кулак в зависимости от обстановки меняет тактику борьбы. Он реже выступает открыто (хотя продолжает до сих пор применять террор, поджоги и т. д.), чаще через третьих лиц, подкулачников. Кулак иногда говорит устами не вошедшего еще в колхоз середняка и даже устами того бедняка-единоличника, который защищает иногда «угнетенного» кулака. Кулак и подкулачник агитирует за самовольный покос и истребление нового урожая, за коллективный выход из колхоза, против полки, за раздел урожая по полоскам, против получения колхозных членских книжек. Кулак ловко использует отсталость женщины, ошибки и недостатки внутри колхозного строительства, перегибы и трудности, связанные с продовольственным снабжением, и т. п.

Эту скрытую форму бешеного сопротивления кулака некоторые горе-коммунисты не видят, пытаются об'яснить эти факты неизбежными колебаниями середняка.

Таким образом создается благоприятная почва для правых уклонистов. Агенты кулака—правые оппортунисты—в соответствии с новой тактикой кулака выступают нередко в качестве ходатаев последнего с требованием оказания производственной помощи раскулаченным. Они в каждом раскулаченном кулаке видят середняка и под флагом защиты середняка выступают против главного лозунга — ликвидации кулачества как класса на базе сплошной коллективизации.

Кулак продолжает вести борьбу за середняка, не вошедшего в колхоз, пытается использовать отдельные чуждые элементы, не вычищенные еще из колхоза.

Важнейшая задача колхозного движения—установление правильных взаимоотношений с середняком. Союз рабочего класса и бедноты с середняком против кулачества является основой колхозного движения. Быстрое и решительное исправление имеющихся еще кое-где антисередняцких левых загибов—важнейшее условие борьбы с кулаком и его агентурой—правыми оппортунистами.

Сейчас ставка кулака на уборку и распределение урожая. Он надеется использовать частнособственнические пережитки колхозников, повести их за собою на путь раздела урожая по полоскам, на путь ликвидации колхозов.

Правые «добросовестно» выполняют роль агентов кулака. Пораженческая теория правых о неподготовленности партии и страны к взятым темпам коллективизации, о невозможности при данной технической базе сплошной коллективизации и ликвидации кулачества, теория сплошных перегибов, выступление правых против тезиса т. Яковлева о расширении опоры в важнейших зерновых районах,—все это по существу является отражением кулацкой идеологии, борьбы кулака против колхоза.

Усиленная борьба с кулаком требует усиления борьбы с его **агентурой — правыми оппортунистами.**

«Величайший переворот в жизни десятка миллионов людей, как переход от мелкого индивидуального крестьянского хозяйства к крупному общественному хозяйству, неизбежно связан с рядом огромных трудностей, вызываемых обострением сопротивления классовых врагов внутри страны и наличием капиталистического окружения вне». (Тезисы т. Яковлева). Только бюрократы и чиновники могут думать, что такой переворот может быть осуществлен без обострения классовой борьбы.

Наша опора в деревне расширена. В важнейших зерновых районах середняк-колхозник из союзника превратился в опору советской власти. Расширенная опора—мощная сила в районах сплошной коллективизации, направленная против кулака, против остатков капитализма.

Но эту силу, эту опору надо организовать в борьбе с кулаком. Самотечные настроения и здесь нанесли бы огромный вред. Надо помнить, что в артели лишь начинается дело обучения крестьян социалистическому строительству. Жажду частнохозяйственного накопления крестьяне окончательно изживут в колхозах лишь «в результате годов упорной работы над подведением под колхозы базы крупного механизированного хозяйства, упорной работы над созданием кадров из среды колхозников и культурного под'ема всей колхозной массы». (Тезисы т. Яковлева).

Колхозники районов сплошной коллективизации как опора помогут партии убедить единоличников вступить в колхозы, организовать последних на окончательную ликвидацию кулака как класса.

В районах несплошной коллективизации лозунг ограничения кулачества «превратился из самостоятельного лозунга в лозунг подсобный, в лозунг вспомогательный в отношении главного лозунга, в лозунг, облегчающий в этих последних районах подготовку условий для перехода к главному лозунгу» (Сталин).

Сплошная коллективизация и начавшаяся на этой базе ликвидация кулачества не могли не внести изменения в положение лозунга ограничения «в нынешних новых условиях в сравнении с тем положением, которое он занимал год назад и раньше» (Сталин). Это надо напомнить тем товарищам, которые не видят никакой разницы между нынешним положением и прежними условиями. Вот почему и в тезисах т. Яковлева, где речь идет о подготовке массового колхозного движения, выставляются условия «усиленного наступления на кулачество в смысле дальнейшего ограничения его эксплоататорских тенденций и его роста при всемерном развитии организации бедноты».

Наступление на кулака в этих районах, может быть только на базе союза с середняком, «представляющим основу колхозного строительства в данный момент» (тезисы т. Яковлева), при самостоятельной организации бедноты.

Наступление на кулака требует усиления работы по коллективизации, последовательно применяя ленинский принцип добровольности. По мере осуществления сплошной коллективизации надо на практике развернуть ликвидацию кулачества как класса, являющуюся неразрывной составной частью сплошной коллективизации.

Кулак агитирует.

(Алейский район).

Кулак крепко конспирирует. Из 10 женщин, заявления которых о выходе из коммуны были написаны одной и той же рукой, ни одна не выдала автора заявлений. Семьи раскулаченных под предлогом выпрашивания милостыни настраивают крестьянина против власти. «С места согнали, добро забрали. Кричат: посев расширяйте, а потом разорят. Наживай мужик, а они потом все заберут»,—вот содержание агитации раскулаченных.

В сокращении единоличных посевов в Малиновке до 40 проц. плана повинна и кулацкая агитация.

Статья тов. Сталина почти во всем Алейском районе попала в руки кулака раньше, чем ячейки начали вокруг нее вести раз'яснительную работу (большая часть партактива находилась в это время в районе). Кулак не замедлил дать свои «комментарии» к статье.

Сейчас кулаки по-своему толкуют населению лозунг хозяйственного закрепления колхозов: «Сев кончат, будут собирать подписи, кто хочет оставаться в колхозе. Как подпись дашь, печать приложат, тогда уж назад возврата нет. Из колхоза больше никого не выпустят».

Из недавних районов сплошной коллективизации часть кулачества выслана. Дело их продолжают родственники, не подвергшиеся раскулачиванию семьи, и «осередничившиеся» бывшие кулацкие хозяйства. Формально к такому «середняку» не придерешься, а на деле он враг, мешает мероприятиям соввласти. Отношение к коллективизации у одних из них выражено совершенно откровенно, другие «работают» исподтишка. Один из таких бывших кулаков высказал свое мнение, сводящееся к тому, что в колхозы надо итти, чтобы их разорить, и «что всю бедноту подушить надо: она, мол, нас погубила». Такие «осередничившиеся», как Попольни, Аваров, Косолапов, открыто выступают против колхозов.

Не отстают в агитации и сектанты.

Необходимо противопоставить кулацкой агитации четкую борьбу партячеек за колеблющиеся элементы, раз'яснительную работу, работу групп бедноты и бедняцких собраний. Одно из основных условий противодействия кулакам—оказание производственной помощи колхозниками единоличным хозяйствам, дружественное, внимательное отношение к единоличникам.

В настоящее время можно повести раз'яснительную работу во время хода уборки, в обеденные перерывы. Коммуна им. Первого августа прикрепила к своим бригадам политруков и проводила беседы в перерыве между работой, но обсуждались главным образом производственные вопросы. Необходимо на этих же беседах освещать политическую сторону колхозного строительства.

Е. МИХАЙЛОВА.

Бригада «Правды».

Кулацкий бурьян.

Колхоз им. Сталина об'единяет 58 проц. хозяйств станицы Анастасиевской, Кубанского округа.

14.000 гектаров колхозной земли сулят богатый урожай. Ячмень и пшеница превосходны. Колхозная кукуруза великолепна. Огороды хороши. Погода благоприятствует колхозу. В ближайшие дни начнется уборка хлеба.

Колхоз ведет неустанную борьбу за свое укрепление, налаживает производство в мастерских, на поле, в садах, на огородах. Чинит и проверяет машины, готовится к уборке хлеба. С восходом солнца до поздней ночи правленцы убеждают, организовывают максимальный выход в поле.

Это самое больное место в колхозе. Муку приходят получать аккуратно, деньги также, на работу же выходит не более 1.600 человек, тогда, как нужно не менее 3.000.

Колхозники выносят единогласно резолюции о выходе на работу в стодворках, на собраниях актива и т. д., а вечером и ночью кто-то другой направляет волю колхозника по другому руслу. Руководители колхоза убеждают, требуют, организуют выход на работу, а кто-то другой дезорганизует, портит, вредит.

Этот «другой» говорит колхозникам и хлеборобам-единоличникам:

— «Вы становитесь в колхозе рабами, хуже батраков. Вы видите, вас уже называют рабсилой».

Встречают идущих с работы колхозников ядовитым смешком:

— «Що, наробились? Робите, робите, побачимо, як получать будете».

Кулак использует и неразрешенный еще вопрос о распределении будущего урожая и недостаточно налаженную организацию, и оплату труда в колхозе, и религиозные предрассудки, и вековые мелко-собственнические привычки хлебороба, и отсталость масс.

Борьбу кулак ведет исподтишка. Он уже не может мечтать о таких «женских волынках», какие ему удалось организовать ранней весной по многим станицам (кстати: во всем районе только ст. Анастасиевская, благодаря энергичной работе колхоза им. Сталина партийной и комсомольской ячеек, избегла этой кулацкой антиколхозной лихорадки).

В Славянской станице 30 заявлений о выходе из колхоза написаны одной рукой. В том же районе разосланы по колхозам 29.760 членских колхозных книжек, получили же книжки только 9.900 чел., остальные же «ждут» осени.

«Троица» по станицам Кубани была использована кулаком полностью. В колхозе им. Сталина колхозники-коммунисты и комсомольцы совершенно недостаточно подготовлялись к этому «празднику». В массах не вели раз'яснительной работы. В результате—невыход на работу в поле целых 3 дня.

Колхозники пропустили 3 дня работы, не привлекли к работе единоличника, середняка и бедняка, а в это время бурьян, благодаря прошедшим дождям, глушил нежные ростки хлопка и сои, глушил ростки пропашных. Если **раньше надо было высылать на гектар 8 человек, то теперь для полки недостаточно и 20 человек на гектар. Полка и сапанка наполовину сорваны.** Где уже полоть, когда на носу уборка урожая.

Кулак повернулся «лицом к полю». Подкулачники агитируют во время работы за срыв полки, за уход с поля. 8 июня на полке хлопка в колхозе им. Сталина один подкулачник особенно усердствовал. 10 июня из колхоза вышли 1 середняк и 1 бедняк (в то время как выходы сейчас — редкое исключение).

Кулак агитирует за самовольный покос сена. Это удается ему во многих местах. Уже есть случаи, когда кулаку удается подбивать целые группы на самовольный покос и истребление нового урожая. В ст. Ново-Величковской, например, сын кулака, высланного из края, Гетьман и др. кулацкие элементы организовали группу в 30 чел. и произвели покос подсолнуха-масляники на площади в 50 га.

Кулак подбивает малосознательных хлеборобов-середняков и бедняков и на более активные вредительские действия. В колхозе им. Сталина колхозник, получивший наряд на покос сена и выехавший в поле, был там избит.

Те, кто думает, что раскулаченные оставили борьбу, те, кто полагает, что борьба «почти закончена», допускают худшего вида **правооппортунистические ошибки. Если ранней весной местные товарищи допустили ряд антисередняцких перегибов, то теперь они иногда «не замечают» кулака.** Если зимой они середняка принимали за кулака, то теперь эти товарищи частенько не замечают, что действительный кулак поднял голову.

Обнаруживаются кое-где «незамеченные» ранее кулаки с табуном лошадей (14—20), коровами, двигателями и солидным запасом мануфактуры.

Работает ли кулак только в подполье или выходит и на собрания? Самого кулака на собраниях не видать, но речи подкулачника стройны, политически заострены против колхоза, произносятся с жаром. На собрании один колхозник выступал с рваческой речью, что он «не будет работать в поле при колхозной норме», и вносил предложения «бросить работу, пока все не будут удовлетворены». 25-тысячник, московский рабочий, член правления колхоза, произнес ответную горячую речь, назвал эту идеологию идеологией рвача-подкулачника. Председатель колхоза, бывший красноармеец, казак лет 25, произнес другую горячую речь и раз'яснил массе **политический смысл таких выступлений.**

Правленцы легко показали и фактическую неверность речи подкулачника. Роздано 250 тонн муки и 40.000 р. авансами. Муку получают все колхозники и все неколхозники, работающие на полях колхоза, по 16 килограммов в месяц на едока (независимо от возраста). Организация общественного питания в поле (горячий завтрак, обед и ужин по цене в 9 коп., а всего 27 коп. в день) на 800 чел. **—это большое достижение,** хотя надо добиться обеспечения питания всех работающих на поле. Никто не поддержал кулацкую речь, но характерно, что коммунисты **в массе** не дают отпора таким вылазкам, как приведенное выше выступление.

Надо сказать прямо. Есть благодушие, есть у многих работников недооценка кулацкой опасности, забвение, что работаем в обстановке ожесточенной классовой борьбы. Раскулачили кулака и успокоились. Думают, что строят колхоз в бесклассовом обществе. А оставшиеся в своих хатах кулаки и их семьи—эти оголтелые враги работают. Они смыкаются с некоторыми единоличниками на почве скрытых кулаком посевов, потрав, совместной работы на поле и в огороде. Этому способствует слабая работа колхоза по привлечению единоличника-бедняка и середняка к работе колхоза.

Нет достаточной мобилизации внимания к новым формам и методам борьбы кулачества против колхоза. Не заостряют внимания на враждебной, антиколхозной агитации. Борьба административными мерами заслонила кое-где политическую борьбу и массовую работу. Энтузиазм колхозной работы заслонил перед некоторыми товарищами большой и важный вопрос: борьбу с кулачеством. В славянском райкоме партии прямо признают, что **борьба с кулаком недостаточна.**

А между тем ряд очень важных и характерных фактов—мы привели очень незначительное количество—говорит за то, что кулак отращивает свои когти, ведет вредительскую работу.

Надо пропитать практическую колхозную работу острым политическим большевистским содержанием. Надо поднять бедняцко-середняцкие массы в решительное наступление на кулака. Надо начисто выполоть кулацкий бурьян и правооппортунистический сорняк, которые глушат колхозное движение.

Бригада «Правды»:

И. АЛЬТМАН, М. КОТЛЯРОВ

Колхоз им. Сталина, станица Анастасиевская.

Крепче удар!

Кулаки, чувствуя свою близкую гибель, яростно ведут атаку против мероприятий соввласти в деревне. Иногда им удается дезорганизовать работу советов и добиться кое-каких результатов, особенно там, где парторганизации слабо ведут работу среди бедноты.

Примером некоторой победы кулаков может служить Надеждинская станица (Казакстан).

В прошлом эта станица состояла в большинстве из кулаков и зажиточных, активных колчаковцев, почти поголовных участников восстания. Активно выступали против хлебозаготовок, самообложения и т. д. В настоящее время часть кулаков выселена, а оставшиеся продолжают свою подрывную работу. Пользуясь слабостью массовой работы в станице, они ведут агитацию за разложение колхоза.

Во время сева кулак Анненков Назар, вооружившись железной лопатой и топором, выгнал с поля колхозников-бригадиров за то, что они пашут сплошные массивы. Бывший кулак Печенкин Евдоким избил своего родственника Салькова Ивана за то, что он состоит в колхозе.

Благодаря кулацкой агитации единоличники отказались от контрактации. В начале сева они должны были засеять 2.600 га, на 11 июня засеяли только 2.108 га. Сейчас сев единоличники прекратили. Сельсовет провел частичную проверку использования полученной семенной помощи от государства в единоличных хозяйствах, и оказалось, что 97 центнеров пшеницы с'едено. Совет растерялся: члены совета отказались работать, а председатель не знает, что делать, так как кулаки срывают общие собрания.

Кулаки, увидев, что колхоз выполнил свой посевной план с превышением (121,7 проц.), повели против него открытую борьбу. Кулак Никулин заявляет: «Наш главный враг—колхоз. Он ликвидировал нас, но мы примем все меры для того, чтобы стереть с лица земли коллективное хозяйство».

Необходимо срочное вмешательство прокуратуры.

Н. ШАБАНОВ.

ИТОГИ ПЕРЕВОДА ПРОМЫШЛЕННОСТИ НА НЕПРЕРЫВНУЮ ПРОИЗВОДСТВЕННУЮ НЕДЕЛЮ.

(Постановление правительственной комиссии при СТО).

План перевода промышленности на непрерывную производственную неделю выполнен в первом полугодии 1929—30 года с превышением. Вместо запроектированного перевода 49 проц. общего числа рабочих переведено 63 проц., в том числе 76 проц. рабочих, занятых в отраслях, изготовляющих средства производства.

В результате перехода на непрерывную производственную неделю сократились простои оборудования, улучшилось использование силовых установок, увеличилась производительность труда и размеры валовой продукции, резко уменьшилось количество сверхурочных работ и снизилась себестоимость продукции.

Более частый и равномерный отдых улучшает условия труда, уменьшает травматизм, сокращает прогулы, облегчает вовлечение в учебу и повышение квалификации широких масс рабочих.

Ускоряя осуществление рационализации промышленности и способствуя уплотнению рабочего дня, непрерывная производственная неделя позволяет использовать имеющиеся на предприятиях излишки рабочей силы и вместе с тем дает возможность вовлечения в промышленность значительных кадров новых рабочих и абсолютно сокращает безработицу.

Вся совокупность результатов непрерывной недели за истекшее полугодие целиком подтверждает ее значение как важнейшего фактора выполнения промфинплана и ускорения темпов индустриализации.

Переход на непрерывную производственную неделю в значительной степени позволил промышленности выполнить задания контрольных цифр, несмотря на то, что ею не был полностью и своевременно осуществлен ряд других необходимых для этого и предусмотренных контрольными цифрами мероприятий.

Однако в проведении непрерывной производственной недели имеет место ряд недочетов, понижающих ее результаты и приводящих в некоторых случаях не к улучшению, а к ухудшению работы предприятий. Наблюдаются, особенно в первое время перехода на непрерывную производственную неделю, **следующие недочеты:**

а) падает труддисциплина, понижается производительность труда и ухудшаются другие качественные и количественные показатели предприятий;

б) механически увеличивается количество рабочей силы вместо того, чтобы использовать имеющиеся на предприятии излишки ее путем изменения организационно-технических способов работы;

в) произвольно нарушается установленная длительность рабочей недели;

г) недостаточно налаживается заместительство, что приводит в отдельных случаях к ежедневным простоям части станков и оборудования;

д) вместо концентрации производства на лучших предприятиях и на лучшем оборудовании ликвидируются третьи смены;

е) произвольно увеличиваются производственные программы там, где нет достаточного количества сырья, а там, где оно есть, не увеличивается количество смен.

Недочеты при проведении непрерывной производственной недели в основном об'ясняются:

а) недостаточным руководством со стороны хозяйственных организаций, в особенности об'единений, как переводом, так и дальнейшей работой предприятий в условиях непрерывной производственной недели и недостаточной помощью им в этом со стороны профессиональных и общественных организаций;

б) отсутствием необходимой подготовки перевода.

Для устранения в кратчайший срок этих недочетов и полного использования промышленностью всех преимуществ непрерывной производственной недели, правительственная комиссия при СТО по переводу предприятий и учреждений на непрерывную производственную неделю предлагает ВСНХ СССР:

1) Не допускать перевода предприятий на непрерывную производственную неделю без проведения тщательной организационно-технической подготовки и без участия широкой рабочей общественности.

2) Неуклонно проводить в жизнь постановления 1-го всесоюзного совещания по непрерывной производственной неделе от 12 декабря 1929 г. и правительственной комиссии от 30 января 1930 г. о регулярной постановке администрацией предприятий отчетов об итогах непрерывной производственной недели перед общественными организациями.

3) Закрепить имеющиеся достижения, обусловленные переходом на непрерывную производственную неделю, и организовать широкий обмен опытом между предприятиями, перешедшими на непрерывную производственную неделю.

4) Усилить изучение практики и результатов перехода на непрерывную производственную неделю и обеспечить систематическое руководство и наблюдение за ее проведением на местах.

5) Принять конкретные меры к обеспечению квалифицированной рабочей силой как перешедших, так и переходящих на непрерывную производственную неделю предприятий.

При этом должно быть обращено особое внимание на усиление практики внутрипроизводственного выдвиженчества.

6) Всемерно концентрировать производство на лучших предприятиях и лучшем оборудовании и в двухмесячный срок разработать вопрос об увеличении смен на предприятиях.

7) Совместно с Наркомтрудом СССР в двухмесячный срок устранить пестроту рабочей недели, имеющуюся на отдельных предприятиях, и пересмотреть график выходных дней.

8) При составлении промфинплана на 1930—31 г. полностью учесть влияние непрерывной производственной недели.

9) Закончить полностью перевод всей промышленности на непрерывную производственную неделю в 1930—31 г., за исключением текстильной промышленности. Вопрос о переводе текстильной промышленности разрешить одновременно с вопросом о снабжении ее сырьем.

БОРЬБА ЗА КАДРЫ

ПАРТИЯ ТРЕБУЕТ: ПОСТАВИТЬ НАБЛЮДЕНИЕ И КОНТРОЛЬ за проведением ее решений о реорганизации высшей школы И ДОБИТЬСЯ КОРЕННОГО ПЕРЕЛОМА в этом решающем вопросе в кратчайший период.

Внимание плановому вузу!

В организации планового вуза кровно заинтересован Госплан СССР, но он, к сожалению, не учел в должной мере всего значения вновь организуемого вуза и не помог ему стать на крепкие ноги, несмотря на вынесенные им благие постановления. Решения Госплана о срочном выделении директора, о подготовке преподавательского персонала по плановым дисциплинам, подготовке рабочих для поступления в вуз своевременно не осуществлены.

Президиум Госплана отмечал, что «недоукомплектованность плановых органов квалифицированными кадрами работников в данный момент и в ближайшем будущем явится серьезнейшим тормозом развития и укрепления плановой работы». Четкая и ясная установка, но темп практической работы не соответствует выполнению важнейшей директивы — подготовки пролетарских кадров плановиков. Госплан, в ячейке которого 80 проц. товарищей с высшим, преимущественно экономическим образованием, не выделил директора института и не помог организации учебной жизни вуза.

Черепашьим темпам Госплана в деле организации своего вуза была противопоставлена живая, **творческая энергия студенчества** б. Плехановского института. В директорат выделили одного из досрочно выпущенных студентов и другого с III курса. Студенчество превратило плановый факультет в ударный, показав образцы творческой работы и ударных методов работы; центр внимания оно сосредоточило на организации вновь выделенного вуза.

Майскому набору из-за неподготовленности угрожал срыв. Только благодаря срочной мобилизации пролетарского студенчества на московских предприятиях набор выполнен, принято 100 чел., из которых 75 проц. рабочих.

Плохо обстоит с осенним набором. Представленная институтом несколько месяцев назад смета на организацию курсов для подготовки рабочих в вуз не была утверждена в свое время. Установленный Госпланом контингент приема значительно уменьшен по сравнению с пропускной способностью института и очевидной, крайней потребностью в плановых работниках для обслуживания системы Госплана. До конца пятилетки потребность в экономистах-плановиках выражается в 5.500 чел. Только для самого аппарата Госплана потребуется 200 чел.

Далеко неблагополучно обстоит с преподавательским составом. В течение двух лет на плановом факультете срывался важнейший специальный предмет — теория и практика планирования. Госплан не мог выделить из его состава руководителя по этому основному курсу! Есть и случаи недостаточно тщательного отбора преподавателей со стороны Госплана. Преподаватель С., работник Госплана, читавший курс «реконструкции транспорта», по мнению студенчества, меньше всего читал про социалистическую реконструкцию транспорта. Когда один из ответственных работников Госплана узнал, что С. руководит семинаром, то удивленно спросил: «Да как вы его в вуз пустили?»

Другой преподаватель, правда, не работник Госплана, руководитель семинара по энциклопедии с. х. умудрился обойти вопросы коллективизации сельского хозяйства.

Задача подготовки преподавательских кадров для планового вуза является боевой и ударной задачей. Без срочных мер этот вопрос разрешен быть не может.

Разработка структуры и учебного плана института специальной комиссией Госплана проводилась кабинетным порядком. Вопрос об уточнении профиля специалиста-плановика, о структуре и учебном плане не был поставлен на широкое обсуждение коллектива плановых работников и не получил даже освещения в печатных органах Госплана. Значительная часть профессоров-партийцев, являющихся одновременно ответственными работниками Госплана, в работе комиссии не участвовала. Совершенно не обосновано деление института на 2 факультета (факультет синтетического планирования и факультет энергетическ. и район. планирования), учебный план составлен вне увязки с производственной практикой. **Специализация не начинается с первого курса.** Вопрос о соотношении между теорией и производственной практикой механически переносится для планвуза с индустриально-технического. Разработанный учебный план является шагом вперед по сравнению с прошлым, но требует еще большей работы по окончательному уточнению при обязательном привлечении широкого коллектива плановых работников и выявленного при помощи бригады «Правды» мнения студенчества.

Проект учебного плана вызвал оживленный отклик со стороны студенчества. По группам, на производственных совещаниях, в специальных комиссиях, часто до 12 часов ночи обсуждался учебный план. Материалы обсуждения учебного плана и структуры на группах дают много ценного материала для уточнения плана. Бригада «Правды» с удивлением слушала заявление о том, что критических замечаний по поводу учебного плана и структуры не было. Вряд ли нужна большая иллюстрация для характеристики связи Госплана со своим вузом. Не разработаны *переходные планы для теперешних II и III курсов.* **В порядке дня — создание учебных програм.**

По окончании работы бригады «Правды» состоялось заседание малого президиума Госплана совместно с рабочей бригадой. Принятые решения должны ускорить темпы работы Госплана в деле прочной, быстрой организации вуза, подготовки рабочего состава студенчества, налаживания и укрепления руководства, подготовки преподавательского состава и усиления материально-финансовой базы института.

Принятые Госпланом решения должны быть поставлены под широкий контроль рабочей общественности.

Директивы партии по кадрам должны быть проведены в жизнь Госпланом по линии нашего планового вуза.

Рабочая бригада «Правды»:

ЛЯНДРЕС, ПАДУА, ШУМЯЦКИЙ, КАПОВ-КОГАН, ГОРБАЧ, ОВЧИННИКОВ, КАРЕЛИН, ГОРДОН, ГЛАДЦИН, КВАПИН, ШЛЫКОВ, МОСКВИН, ШЕСТУНИН, НАРОВЧАТОВ, ФИНКЕЛЬ, ГЕНДЛИН, СОЛОДОВ.

Химизация страны требует красных специалистов.

Ноябрьский пленум ЦК партии в своих решениях о кадрах особо подчеркнул, что химия является специальностью «дефицитной с точки зрения промышленности», что в деле создания новых кадров специалистов здесь нужна сугубая продуманность планов. На базе химического факультета МВТУ, — громоздкого учреждения, не поспевавшего за темпами социалистического строительства, обремененного реакционными традициями прошлого, — создан путем проведения принципа специализации новый химический втуз — Высшее химико-технологическое училище.

Реорганизация вполне отвечала назревшим потребностям. Осуществление принципа единоначалия знаменовало собой переломный момент в жизни ВХТУ. Студенческие организации отошли от администрирования. Трудовая дисциплина как среди студентов, так и среди массы профессорско-преподавательского персонала усилиями директората и пролетарской общественности налаживается. Втузовский треугольник



Сборка компрессоров в механической мастерской ФЗУ.

констатирует нормальные отношения, установившиеся между его частями.

Тем не менее не следует считать, что партийные решения о введении единоначалия полностью проведены в жизнь: **принцип единоначалия не доведен до низовых звеньев** из-за сопротивления части профессуры, пытающейся уклониться от ответственности. Перед директоратом и пролетарской общественностью стоит задача преодолеть сильное — и скрытое, и явное — противодействие реакционной части профессуры и **добиться быстрейшего завершения проведения единоначалия** по линии учебной работы.

В соответствии с решениями ноябрьского пленума ЦК **количество специальностей в ВХТУ с 24 доведено к настоящему времени до 13.** Следует подчеркнуть, что в проведении своей реорганизации **втуз не получал почти никакого руководства со стороны вышестоящих органов.** В частности **совершенно не приходится говорить о какой бы то ни было роли хозоргана, Всехимпрома, в жизни ВХТУ. Всехимпром до сих пор продолжает заниматься тем, что подбирает кадры для своего отдела кадров. Совершенно недостаточна роль Мособлотдела и ЦК химиков в проведении реорганизации столь крупного химического втуза, насчитывающего около 1.200 студентов.**

В основе перестройки учебной работы втузов лежит решительное расширение и качественное улучшение производственной практики. В ВХТУ производственная практика все еще находится не на высоте. Бросается в глаза **недопустимый разнобой в инструкциях об использовании практикантов, посылаемых Главпрофобром, с одной стороны, и Главпромкадром — с другой стороны.** Разноречивые инструкции эти, к тому же различно толкуемые, путают работников на местах и тормозят и без того совершенно недостаточную энергию представителей заводской администрации. **Заводы,** где ставится практика, до сих пор **не установили количества рабочих мест, предоставляемых практикантам, не установили номенклатуры** специальностей производственной практики.

Далее, несмотря на прямую директиву ВСНХ, до сих пор не выработана система равномерного прикрепления втузов к предприятиям. Студенты ВХТУ, находящиеся на практике, жалуются на трудности получения практической работы в цехах, они заявляют, что нередко им приходится получать работу и раз'яснение от рабочих «помимо мастеров и даже вопреки им». Совсем иное отношение студенты встречают со стороны рядовых рабочих на производстве. Последние с большой охотой и вниманием товарищескими указаниями стараются помочь студенту, явившемуся на предприятие для практической учебы. Это свидетельствует о том, что рабочая масса гораздо лучше осознает все исключительное значение производственной практики в деле подготовки крайне нужных стране пролетарских инженерно-технических кадров.

Заводские партийные и особенно профессиональные организации не используют студентов должным и наиболее рациональным образом на общественной работе; в частности зарегистрированы **случаи полного безразличия местных организаций к попыткам студентов, в порядке общественной нагрузки, организовать на предприятии подготовку и вербовку рабочих во втуз.**

Втуз все еще недостаточно связан с заводами, особенно, конечно, с заводами, далеко расположенными. Профессура с неохотой приближается к производству. Отсутствуют методические занятия с заводскими руководителями студенческой практикой. Проявляемая профессурой инертность дополняется полной инертностью ИТС завода. Увязка программы практики с программой теоретических курсов, установление живой связи втуза с заводской практикой, укрепление общего руководства втуза остаются все еще неразрешенной до конца задачей.

«Программы, разработанные для производственной практики, — констатируют тезисы бюро партячейки ВХТУ, — не стали органической частью учебного плана, а программы учебы во втузе не насыщены производственными элементами».

Некоторый сдвиг в деле проведения производственной практики все же бесспорен. Но для того, чтобы добиться **решающего перелома,** чтобы добиться установления продуманной, рационально поставленной системы производственной практики, необходимо наряду с правильным и четким руководством со стороны втуза хозорганам, администрации заводов и профорганизациям решительно **повернуться лицом к этому** важнейшему участку работы по подготовке новых пролетарских кадров. **Проведение производственной практики следует поставить в качестве одного из показателей выполнения предприятием промфинплана.**

До сих пор еще не проработан вопрос о пропускной способности втуза и его лабораторий, еще недостаточно внедрился активный метод преподавания. Активизированные методы преподавания не дают еще достаточного эффекта из-за формального отношения значительной части преподавателей к проверке успеваемости студентов, попыток дискредитации новых методов.

В поднятии качества учебы ударничество, которым охвачено 96 проц. студенчества, играет большую роль. Но и тут имеет место ряд существенных недостатков. Часть бригад, считающих себя ударными, направляет свои усилия для ликвидации «хвостов». **Ударники отмечают недостаточное участие профорганизаций в руководстве их работой,** и если общественный контроль над количественной стороной работы поставлен удовлетворительно, то **качественные показатели почти отсутствуют.** Следует подчеркнуть, что профком и по этой линии, как и по другим линиям своей работы, не получает никакого руководства со стороны облотдела. **За исключением одного—двух преподавателей, никто из педагогического персонала ВХТУ в ударном движении не участвует.**

Кадры аспирантов (почти на 80 проц. партийцы и комсомольцы) **должны стать проводниками партийного влияния в работе среди профессуры и преподавателей. Одним из моментов,** отрицательно отражающихся на подготовке кадров для кадров, является то, что обеспечение аспирантуры стоит ниже заработка молодого инженера. **С выдвиженцами работа до сих пор проводилась слабо.**

Ноябрьский пленум дал директиву **«в ближайшие годы довести процент рабочего ядра среди общего приема не менее чем до 70».** Январский прием принес значительное улучшение состава студенчества, майский прием дал ухудшение. Рабочий пласт доведен до 50 проц. Партийная и комсомольская *прослойка теперь несколько превышает* 50 проц. **Ясно, что для выполнения директив партии предстоит еще большая борьба за пролетарские кадры. Осенний прием в настоящих условиях получает исключительное значение, между тем этот прием стоит под угрозой срыва.** До сих пор нет никаких плановых наметок, контингента. **Вопрос об общежитиях стоит исключительно остро.** Нужны решительные меры для быстрого разрешения этого вопроса, приобретающего политическое значение.

Проводимая внутри ВХТУ **борьба за новые кадры может закончиться с успехом только при том условии, если хозяйственные и профорганизации сделают со своей стороны решительный сдвиг в сторону практического выполнения решений партии по кадрам.**

Рабочая бригада «Правды»:

А. ЕРУСАЛИМСКИЙ (Ком. академия), ЗИНИН, СЕМЕНОВ, СУВОРОВ, РАДЗЕВИЧ, ПЕТРОВ, ХРАМОВ, АТОПИТОВ (завод «Каучук»), ПОПОВ, КОГАН (секция научных работников).

Втуз транспорта перестраивается вяло.

Московский институт инженеров транспорта — важнейший отраслевый втуз транспортного хозяйства СССР. **В ответственный момент реорганизации он был предоставлен самому себе.** До сих пор Цукадр Наркомпути **не** установил ни количества, ни квалификации инженеров по специальностям (профилей специалистов) для нужд транспорта, — это тормозит составление учебных планов и програм теоретического и практического обучения, организацию факультетов и их отделений, составление учебников, установление сроков и, наконец, срывает планирование приема студентов. А осталось всего до начала осенних занятий 2 месяца.

Что предпринимал для разрешения этих вопросов МИИТ, — его администрация, партийная организация и студенческая общественность? Еще в марте проект профилей инженера был разработан в МИИТ с участием профессоров, студенчества и рабочих с производства. Проект был передан в коллегию НКПС и тогда же был положен в основу пятилетнего плана подготовки инженерно-технических кадров. Это дало основание МИИТ подготовлять программные планы на основании выработанного проекта. Неожиданно вслед за этим НКПС присылает «на рассмотрение и проработку» совершенно новый проект профилей. Проект вызвал единодушную критику на об'единенном заседании в НКПС и был охарактеризован как политически невыдержанный. **Такая постановка дела дезорганизует подготовку кадров, и этому надо решительно положить конец.**

Недопустимо слабое участие Цукадра НКПС и ЦК железнодорожников в жизни и работе МИИТ. Все сводится к бумажному «обещанию». Нет кровной заинтересованности в деле подготовки кадров. А ведь это — прямая задача!

МИИТ в данное время состоит из 6 факультетов — механического, строительного, эксплоатационного, водного, хозяйственно-материального и вновь образованного автодорожного. Водный факультет намечен к переброске в Ленинград и Одессу. Институт имеет 2.119 студентов. Из них рабочих 52 проц. За пять лет значительно орабочен состав студенчества института. Резкое повышение кривой началось только с 1926—27 уч. года, когда рабочих стало 44,7 проц. В настоящем году **весенний набор дал снижение процента рабочих за счет приема слушателей техникума, которые относятся к служащим. В отношении партийности налицо неуклонный рост.** Так, в 1924—25 году было партийцев 451 человек, — 23 проц., в настоящее время — 42,6 проц.

Рост социального состава за счет рабочих еще значительно отстает от указанных партией норм. Это налагает обязанность на партийные, хозяйственные и профессиональные организации усилить осенний набор большим процентом рабочих.

Окончило в 1928—29 году — 233; в 1929—30 — 747 студентов, из них партийцев — 365 человек, рабочих — 425 человек.

Ненормально положение с непрерывной производственной практикой. Если сделать сравнительную оценку производственной практики до февраля и в последующий период, то можно констатировать некоторые успехи в смысле плановости. Проведено соотношение теории и практики 1 : 1, установлены два потока: когда одна часть студентов проходит теоретический курс, другая занята на практике, и обратно. Это увеличило вдвое пропускную способность института. Продлены сроки практики минимум до 3 декад. Практика начинается с 1 курса, проходя через все курсы и усложняясь. **Но руководство производственной практикой неудовлетворительно как со стороны института, так и со стороны производств.** Студенты предоставлены на практике самим себе. С другой стороны, руководители кафедр во многих случаях не связались с производством, не знают его, и программы, составленные ими, не дают необходимой увязки теории с практикой. Отсутствуют какие бы то ни было пособия по производственному обучению. Совершенно недостаточна мобилизация общественного мнения со стороны профорганизаций на производстве к вопросам студенческой практики. Отношение рабочих на производствах к студентам товарищеское, — сплошь и рядом рабочий всячески старается помочь практиканту.

Взамен отмененной проверочной системы **нет достаточно четких новых форм проверки знаний.** Часто простое аккуратное посещение студентом занятий служит основанием для зачета. Плохое усвоение учебного материала сводит на-нет самые лучшие организационные достижения. Не малая доля вины падает на преподавателей. За последнее время происходит известный сдвиг профессуры в нашу сторону. Но некоторая часть профессуры или прямо враждебна реорганизации высшей школы, или «нейтральна».

Отзывается отрицательно на качестве учебы совместительство профессуры, доходящее до 90 часов в декаду, что создает пропуск занятий и опаздывания. Конечно, тут известную роль играет недостаток преподавательских сил, но сказывается и прямое рвачество. Надо отметить дальнейшую бездеятельность секции научных работников. В институте нет Варнитсо.

Учебно-методическая работа идет плохо. В разработке учебного плана и програм из 380 человек преподавателей участвовало только 30 человек. Участия преподавателей в ударничестве и соцсоревновании почти нет. До сих пор еще многие преподаватели не отказались от лекционного метода и не перешли на активные методы преподавания.

В среде студенчества налицо повышенная тяга к учебе, но все еще много прогулов, опаздываний (4—5 проц.), значительная неуспеваемость, много учебных «хвостов» (27 проц.). Ударничество (28 групп из 65), соцсоревнование (формально — 100 проц.!) еще не стало системой работы. МИИТ в целом заключил договор на соцсоревнование с ЛИИПС, но результатов еще нет. Учет и проверка поставлены неудовлетворительно. Еще не мобилизована достаточно студенческая самодеятельность и самокритика. Слаба в этом отношении работа партийных и профкомовских организаций.

Тяжело отзывается на качестве учебы чрезмерная загруженность студенчества общественными обязанностями, плохие их бытовые условия. Студенты в количестве 552 человек живут в бараках, по 8 человек в небольшой комнате.

Встает серьезный вопрос о работе научно-исследовательского института. По данным в НИИ имеется 70 человек, из них — 51 партиец; не совмещают свою учебу со службой только 10. Аспиранты не освобождены от работы в оперативных управлениях НКПС и его местных органах, чем задерживаются сроки окончания аспирантской работы. Отсутствует четкая установка в направлении работы НИИ, как по линии научно-исследовательской, так и в деле подготовки и использования аспирантов, отсутствует учет и контроль за выполнением програм, нет связи с производством. Нет связи с кафедрами. Отсутствует систематическое наблюдение за иностранной технической литературой. Нет связи со студенчеством. Недостаточно пополнение аспирантуры как из среды студенчества, так и с производства. Плохое участие в работе НИИ секции научных работников. Теперешнее состояние его работы ни в коей мере нельзя признать нормальным и обеспечивающим проведение директив партии по вопросу подготовки преподавательских и научных сил.

Надо немедленно приступить к решительной борьбе со всеми недостатками и добиться коренного перелома в работе МИИТ.

Бригада «Правды»:

СКАТКИН, ОВЕЧКИН, ЧЕСНОКОВ, РОГОВ, ПОНОМАРЕВ.

УПРАЗДНИТЬ ОКРУГ, УКРЕПИТЬ РАЙОН.

РАБОТА ОПЫТНО-ПОКАЗАТЕЛЬНЫХ ОКРУГОВ ЦЕЛИКОМ ПОДТВЕРЖДАЕТ ПРАВИЛЬНОСТЬ И СВОЕВРЕМЕННОСТЬ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА.

Район—область.

На XVI с'езде партия подведет итоги одному из важнейших этапов своей истории. Этот этап протекал в труднейших условиях международной обстановки, при обострении классовой борьбы внутри страны и в условиях громадных трудностей, с которыми неизбежно связаны высокие темпы социалистического строительства.

Несмотря на это, партия под твердым руководством ленинского Центрального Комитета и в решительной борьбе на два фронта — с правым уклоном, как главной опасностью на данном этапе, и с «левым» оппортунизмом, льющим воду на мельницу правых — одержала блестящие победы на важнейших участках своей борьбы и социалистического строительства.

С'езд даст новую зарядку всей партии, всему рабочему классу и всей колхозной батрацко-бедняцкой и середняцкой массе деревни к дальнейшей борьбе и новым завоеваниям.

С'езд в своих решениях не сможет обойти и вопроса о дальнейшем улучшении работы госаппарата и отдельных его звеньев.

Еще XVI партийная конференция указала на то, что **район — «узловой пункт»** и что поэтому «сюда необходимо перенести центр тяжести работы по улучшению и исправлению госаппарата». А это значит: во-первых, **усилить политическую, хозяйственную и культурную роль района, расширить его права и материальную базу (бюджет), укрепить его количественно и качественно людьми и, во-вторых, значительно повысить качество руководства районом.** Слабость районного аппарата, на плечи которого вслед за сельсоветом падает вся тяжесть практического осуществления директив партии, обусловила тот общеизвестный факт, что ни одна сколько-нибудь значительная хозяйственная или политическая кампания последних лет не обходилась без посылки в район и село сотен и тысяч уполномоченных. Разумеется, партия и впредь не откажется и не может отказаться от специальных мобилизаций и временной *переброски в исключительных случаях* людей на наиболее важный или угрожающий участок работы, но когда посылка уполномоченных входит в систему, а работа нормальным путем становится исключением, когда, например, Средняя Волга на посевную кампанию направила в район и село 10.000 уполномоченных, а ЦЧО — 12.000, то это значит, что система построена неправильно, что люди сидят не там, где они больше всего нужны, что жизнь настойчиво требует коренной перестройки. Система уполномоченных очень часто отодвигает на задний план роль и ответственность низового советского и партийного звена: сельского и районного.

Чтобы изжить это, надо в первую голову и в значительной мере укрепить район людьми.

Откуда взять этих людей? В первую очередь и главным образом из округа, который все больше и больше теряет смысл своего существования. Очутившись в роли промежуточного звена между районом и областью, нынешний округ во многих отношениях становится своеобразным тормозом. Он цепляется за оперативные функции, выполнять которые не в состоянии, ибо он далек от села; он стягивает в свои громоздкие аппараты значительные силы агрономов, техников, организаторов и т. д., которых использует в качестве перманентных уполномоченных вместо того, чтобы двинуть этих людей «на производство», т.-е. в район и село, на постоянную работу; округ часто задерживает на недели, а иногда и на месяцы директивы, идущие из области и имеющие весьма срочный характер, только для того, чтобы ясную и четкую директиву области (края) переделать в своем окружном стиле.

Почему случилось так, что решение ЦК партии от 5 января с. г., правильность которого абсолютно доказана всеми последующими событиями, во многих местах было так грубо нарушено? Плохое, неумелое, не гибкое руководство районами сыграло здесь громадную, если не решающую роль. Руководили же районами непосредственно округа, которые в ряде случаев оказались неспособными обеспечить правильное применение низовым аппаратом ясных решений партии и своевременно не сигнализировали об опасных перегибах. Области же и края, через которые центральные органы партии и правительства проводят свою политическую линию, были слишком далеки *от района и села,* информацию получали главным образом через окружное звено, и поэтому в ряде случаев не смогли быстро и решительно устранить перегибы и исправить ошибки.

«Само собою разумеется, мы ни на минуту не хотим замалчивать тех ошибок, которые совершили в практике коллективизации руководящие органы ряда областных и краевых организаций, но **главная беда областных и краевых руководящих органов заключалась в том, что они не были непосредственно связаны с тем узловым пунктом-районом, где на практике осуществлялись директивы партии»** (Из передовой «Правды» от 16 июня. Подчеркнуто мною. **М. Х.**).

Вот те основные мотивы, по которым Центральный Комитет партии принял решение об упразднении округа и об установлении прямой связи между областью и районами.

Это решение имеет огромное организационное и политическое значение. Во-первых, вся система сокращается на одно звено и тем самым значительно сокращаются сроки передвижки директив от центра к местам. Во-вторых, непосредственное руководство области районами повысит качество этого руководства и приблизит областной аппарат, а через него и центральный, к тому узловому пункту, где директивы центра получают свое практическое осуществление. В-третьих, ликвидация округа высвободит значительные кадры и средства, которые пойдут на усиление района и сельсовета. Наконец, все это вместе облегчит борьбу с бюрократизмом и приблизит аппарат к широким массам трудящихся.

Но ликвидация округа связана с серьезными трудностями, которые надо видеть для того, чтобы их во-время преодолеть.

Основная трудность заключается в том, что при наших громадных расстояниях и сравнительно слабом развитии железных дорог и связи область должна будет охватить своим непосредственным руководством слишком большое число районов.

Чтобы преодолеть эту трудность, нам кажется абсолютно необходимым: во-первых, укрупнение районов примерно на 30—35 проц. и, во-вторых, разукрупнение некоторых областей, как, например, Сибири. Для Украины же, где на сегодняшнее число мы имеем 585 районов, наряду с укрупнением районов может встать вопрос о создании областей. Разумеется, к укрупнению районов нельзя подходить огульно, с одной меркой для всех областей и краев. Надо иметь в виду еще и то, что число сельсоветов на один район колеблется от 16 в среднем на Северном Кавказе и на Урале до 43 в Московской области и 31 на Средней Волге.

При упразднении округов и установлении новых границ районов, а отчасти и сельсоветов, необходимо будет не только исправить те ошибки, которые были сделаны во время районирования, но и учесть те новые обстоятельства, которые мы имеем в районах с большим процентом коллективизации.

Вторая трудность — в подборе кадров для укрепления сельсоветов и вообще сельских организаций. Упразднение округа связано не только с передачей в район и горсовет всех оперативных функций, как это было сделано в шести опытно-показательных округах, но и с усилением плановой работы районов. А это возможно будет только в том случае, если район в свою очередь значительную часть своих нынешних функций передаст в сельсовет.

Надо повсеместно ввести сельские бюджеты, передать в ведение сельсоветов все социально-культурные учреждения, расположенные на их территории, надо значительно расширить права сельсовета по ряду других функций. Опыт шести опытно-показательных округов с бесспорной очевидностью доказал, что такое расширение прав и функций сельсовета дает серьезные положительные результаты и в громадной степени содействует большему втягиванию бедняцко-середняцких масс в работу советов.

Но тот же опыт показал, что без большой подготовительной работы по переподготовке сельских работников на различных курсах, без подкрепления сельсоветов более сильными руководителями и без значительного повышения зарплаты работникам села, — сельсовет слишком медленно осваивает новые права. Задача эта трудная, но вполне осуществимая. Надо только смелее итти по линии выдвижения новых кадров. Деревня за последние годы значительно выросла и в политическом и в культурном отношении. Люди на селе имеются. Их надо только суметь выявить, дать им необходимую подготовку. К тому же надо иметь в виду наличие в деревне 25-тысячников и 15 тысяч членов горсоветов, посланных туда на постоянную работу.

Третья трудность — это передвижка людей из окружного центра в районы. Опыт районирования показывает, что при ликвидации прежних губерний и уездов работники этих центров в подавляющей своей массе перекочевали не сверху вниз, а наоборот: из губернии в область, а из уезда в округ. Работники теперешних окружных аппаратов не отказываются от поездки в район в порядке командировок. Значительно труднее дается передвижка их из окружного центра в район на постоянную работу.

Упразднение округа только в том случае себя оправдает, если мы всех окружных работников, партийных и беспартийных, организаторов и специалистов, хозяйственников, кооператоров и просвещенцев, за исключением небольшого процента, который придется оставить в городе для укрепления городских организаций (горсовета, горрайкомов), **направим в район.**

Мы перечислили основные трудности, но для того, конечно, чтобы кого-либо отпугнуть от этой крупнейшей и имеющей огромное политическое значение реформы. Партия и не такие трудности преодолевала. «Наш ЦК потому и называется Центральным Комитетом ленинской партии, что он умеет преодолевать и не такие трудности» (Сталин). Партия под руководством Центрального Комитета *сумеет преодолеть и те трудности, с которыми связана новая реформа.*

Упразднение округов сблизит низовые звенья с высшими, расчистит путь для дальнейшего развертывания работы горсоветов и участия в ней широких пролетарских масс города, откроет новую страницу для района и сельсовета.

М. ХАРИТОНОВ.

О чем говорит опыт Армавира.

На Северном Кавказе в качестве *опытно-показательного был выделен* Армавирский округ. Почти годовая работа реорганизованного округа дает нам возможность установить, в какой мере эта система на практике себя оправдала.

Округ вместо оперативно-хозяйственного центра стал звеном планирования, проверки исполнения и дачи общих директив. Район стал оперативно-хозяйственным центром с проверкой исполнения.

Сельсоветы превратились из административно-исполнительных органов в хозяйственно-административно-исполнительные органы управления.

Были также перестроены кооперативная система и банковские организации.

По линии кооперации вместо ранее существовавших 7 окружных союзов в округе организовано три отделения краевых специальных союзов; в районах организованы колхозно-кооперативные союзы и районные ОП с многолавочной системой.

Такая реорганизация окружно-районной системы управления обусловила и передвижку материальных ресурсов.

Во всех 171 сельсоветах организованы самостоятельные бездефицитные бюджеты. При общем росте окружного бюджета на 34.5 проц., бюджет окружного исполкома уменьшился на 18 проц. и райисполкомовский — на 25,3 проц., но в то же время бюджет сельсоветов возрос на 174,2 проц. и горсоветов — на 45,3 проц.

Произошла передвижка кредитных фондов. До реорганизации в округе было сосредоточено кредитных фондов до 28 млн. рублей, в районе кредитных фондов не было. После реорганизации районы стали обладать кредитными фондами в 17 млн. руб. и округ — в 18 млн. рублей.

Реорганизация окружно-районной системы позволила усилить кадрами районы *и станицы. Всего на постоянную* советскую, колхозную и кооперативную работу послано 621 человек, в том числе 103 специалиста. Посылка такого количества новых работников обеспечила укрепление низового аппарата, а следовательно и улучшение качества его работы.

Мероприятия правительства по улучшению материального положения низовых работников и образовавшаяся экономия от сокращения окружного аппарата позволили улучшить материальное положение низовых работников.

Передача из округа в города 10, из округа в район 102 и из района в станицу 435 разных учреждений, а также передача сельсоветам расширенных прав и новых об'ектов руководства в области сельского хозяйства, финансово-плановой работы и социально-культурного строительства обусловили необходимость увеличения количества штатных единиц низовых звеньев управления. Низовой аппарат несколько увеличился. Увеличение аппарата произошло вследствие введения в сельсоветы 100 статистиков, бухгалтерского, а также финансового, налогового аппарата. Что же касается увеличения аппарата райисполкомов, то оно произошло за счет усиления его специалистами.

Общее увеличение количества штатных единиц должно было бы вызвать увеличение стоимости аппарата. Но вследствие того, что окружной аппарат сократился почти наполовину за счет *высокооплачиваемой* категории работников, а увеличение количества штатных единиц в низовом аппарате произведено за счет низкооплачиваемых категорий работников, общие расходы на аппарат не увеличились.

Реорганизованный аппарат округа в текущем году лучше справился с хозяйственно-политическими мероприятиями. Показателями этого служат: расширение посевной площади против прошлого года на 14 проц.; коллективизация двух третей бедняцко-середняцких хозяйств к концу весеннего сева; выполнение плана хлебозаготовок с превышением против прошлого года на 17,4 проц.; исполнение бюджета за первое полугодие на 52 проц. по доходам и 50 проц. по расходам. Увеличился охват детей школьного возраста с 64,2 до 76,7 проц.; обучено неграмотных 102 тыс. вместо 27 тыс. прошлого года.

Реорганизация приблизила райисполкомы к об'ектам своего руководства, освободила районы от земельно-судебных функций и других работ, загружавших аппарат. Вследствие этого удалось командировать в станицы на постоянную работу до 200 агрономов, составить в каждом селе производственные планы для колхозов и индивидуальных хозяйств и добиться на деле их выполнения. Передача дел быв. районных земельных комиссий сельсоветам ускорила рассмотрение различных земельных дел в сельсоветах.

Предоставление сельсоветам самостоятельного рассмотрения жалоб по е. с.-х. н. и др. мероприятиям обеспечило вовлечение бедняцко-середняцких масс непосредственно в эту работу, а также ускорение рассмотрения разных жалоб (вместо месяца 7—9 дней).

Организация при сельсоветах товарищеских судов, а также передача им из народных судов ряда дел обеспечила *ускоренное рассмотрение разных* бытовых, уголовных и гражданских дел. Наряду с этим в работу товарищеских судов вовлечен новый актив в количестве 2.076 человек.

Опыт Армавирского округа полностью подтвердил правильность решений партии в вопросе о приспособлении аппарата к требованиям социалистического строительства.

Если сельсоветы являются действительными низовыми органами пролетарской диктатуры; если районы стали обладателями более расширенных прав (прав прежних округов) и расширенной материальной базы, позволяющей им воздействовать на об'екты своего руководства в соответствии с политикой партии и быстро реагировать на те или иные новые явления, имеющие место при социалистическом переустройстве деревни, то окружное звено в этих условиях не нашло и не может впредь занять определенного места в общей системе управления. Оставление округов не будет содействовать улучшению работы. Округ будет задерживать руководящие указания края, замедлять выполнение директив, а также снимать непосредственную ответственность с районов за решение тех или иных вопросов.

Опыт нашего округа говорит определенно о необходимости упразднения окружного звена. Решение ЦК безусловно правильно и своевременно.

И. КАСИЛОВ.

Сельсоветы еще не перестроены.

(Артемовский округ).

При проведении хлебозаготовок, реализации займов, посевкампании и других важнейших кампаний весь актив членов совета, КНС, батраков и середняков был расставлен для выполнения специальных заданий по определенным участкам (сотни, десятки, кутки, хутора). Все активисты были в составе комиссий, уполномоченных, троек, «штабов», бригад. Все эти комиссии, тройки и т. д. вели по своим участкам работу, давали сводки, отчитывались перед советом и массой, организовывали соцсоревнование, созывались по пятидневкам, а в каждые ответственные моменты — ежедневно для докладов и обмена опытом работы.

Так же проводилась на участках и массовая работа по коллективизации, а с переходом большей части бедняцко-середняцких дворов в колхозы **эти комиссии, тройки и т. д. распались,** так как значительная часть активистов стала руководителями колхозов, а меньшая — рядовыми членами, отдавшись полностью колхозной работе.

Сельсоветы не сумели перестроиться «на-ходу», чтобы сразу взять руководство колхозным строительством в свои руки. Сильно понизилась работа сельсоветов и среди единоличников.

Такое состояние в настоящее время (вернее, отсутствие) массовой работы ставит под прямую угрозу проведение уборочной, хлебозаготовительной и др. кампаний.

Батрацко-бедняцкие группы в сельсоветах не организовывались совсем, а комнезамы чрезвычайно мало обсуждают вопросы влияния бедноты в сельсоветах.

Особенно остро сейчас стоит вопрос о работе сельских судов для рассмотрения мелких спорных дел. Селяне вынуждены по всяким мелким вопросам обращаться за разрешением в окружные организации, районные исполкомы и т. д., и нигде не добьются окончательного практического разрешения. Между тем к организации сельских судов еще не приступили, так как украинские законодательные органы до сего времени не выработали положения.

Большим недочетом партийного руководства советами является то, что в значительной части советов компфракции регулярно не работают, и директивы партии осуществляются непосредственно партийными ячейками или коммунистами, работающими в советах.

П.

ЗА ПОВЫШЕНИЕ РЕАЛЬНОЙ ЗАРПЛАТЫ.

НА КООПЕРАТИВНЫХ ВОЛАХ...

АППАРАТ СНАБЖЕНИЯ ПЕРЕСТРАИВАЕТСЯ НЕДОПУСТИМО МЕДЛЕННО.

ОППОРТУНИСТИЧЕСКИЕ „ПОПРАВКИ" К ПОСТАНОВЛЕНИЮ ЦК ВКП(б).

Встряхнуть аппарат.

(Нижняя Волга).

Борьба за повышение реальной заработной платы в нашем крае все время срывается. Причина этого кроется в том, что кооперация на Нижней Волге работает скверно. Она не может никак перестроиться на большевистские темпы, не может стать организатором рабочего снабжения.

Это с особенной остротой сказывается в снабжении рабочих сельскохозяйственными продуктами, о чем в «Правде» уже писалось.

Где же причины того, что кооперация не справляется с задачей повышения реальной зарплаты? Таких причин две. Первая из них — состояние кооперативного аппарата. Кооперативный аппарат значительно засорен классово-чуждыми, бюрократическими и разложившимися элементами. В одном Сталинградском ЦРК вычистили 58 таких «работников». Выдвижение же рабочих в кооперативный аппарат явно недостаточно. Есть директива крайкома о выдвижении на руководящую кооперативную работу 500 рабочих-активистов, но она еще не выполнена. Сталинградский окрпотребсоюз, насчитывающий 200 служащих, имел в феврале всего 4-х выдвиженцев-рабочих.

Вторая причина — слабая общественная помощь кооперации, в частности со стороны профсоюзов. Массовый контроль за работой кооперации почти отсутствует. Наилучшая форма рабочего контроля — шефство целых заводов — еще не нашла практического применения.

Надо решительно обновить кооперативный аппарат снизу доверху, основательно его орабочить и главное — поставить его под жесткий и повседневный рабочий контроль.

Рабкоры «Правды»:

КОЗЛОВ, СИНИЦЫН.

Планы, планы, планы...

НОВОСИБИРСК, 24 *июня.* (Наш корр.). Постановление ЦК ВКП(б) о работе потребкооперации нашло в Сибкрайсоюзе живой отклик. Фракция Сибкрайсоюза наметила ряд заданий. Но эти задания выполняются очень медленно. 1 июня фракция поручила составить в трехдневный срок обращение к членам профсоюзов и профячейкам об оживлении контроля и помощи в организации рабочего снабжения. Об этом обращении до сих пор ничего не слышно. Сибрабсекция во второй половине июня должна была организовать массовые бригадные обследования уровня цен и калькуляции в торговых отделах, но об этом также ничего не слышно.

Причины? Аппарат Сибкрайсоюза не имеет инструкторов для живой связи с местами, работников отрывают на посевную кампанию, готовились к собранию уполномоченных, — вот причины, которыми оправдывают в Сибкрайсоюзе крайне медленную реализацию директивы ЦК.

Но показательно, что и собрание уполномоченных, закончившееся 17 июня, в очень малой степени связало свою работу непосредственно с выполнением директивы ЦК. Только доклад о соревновании и ударничестве косвенно был связан с этой директивой.

Еще показательнее, что ни ячейка, ни коллектив Сибкрайсоюза не обсудили этого постановления.

Дорогое удовольствие.

АРТЕМОВСК, 23 июня. (Наш корр.). Плодоовощсоюз и рабкооп своеобразно заботятся о повышении реальной зар- окружного плодосоюза доходят до платы. Выяснилось, что наценки на овощи окружного плодосоюза доходят до 18 проц. Сверх этого рабкоопы накидывают законных... 13 процентов. Таким образом овощи удорожаются на 31 проц.

Куда направить внимание местных организаций.

В начале статьи тов. Болотина (см. «Правду», № 158) критикуется нынешняя система планирования рабочего снабжения. К указанным им моментам надо добавить, что **контроль над использованием отпускаемых продуктов питания со стороны Наркомторга СССР почти отсутствует.**

В самом деле, чем иначе об'яснить такое положение, когда, например, в марте рабочему в Иванове отпускали крупы на месяц 1 кгр., рабочему в Шахтах — 2 кгр. и рабочему в Ростове-на-Дону — 2,75 кгр.

Причины? Основная причина в том, что установление контингентов отпуска продукции даже по областям перешло к союзному Наркомторгу, который не в состоянии наладить достаточного контроля над расходованием отпущенных по областям продовольственных ресурсов.

Между тем **упорядочение нормирования даст экономию сотен тонн остродефицитной продукции.**

Необходимо установить такой порядок, чтобы Союзнаркомторг устанавливал контингенты отпуска продукции по республикам, а республиканские наркомторги распределяли полученные ресурсы по областям, а главное — установили достаточный контроль над расходованием местами отпущенной дефицитной продукции.

Совершенно очевидно и правильно, что при распределении ограниченных ресурсов надо дать продукты питания в первую очередь крупнейшим пролетарским центрам. Практически же получается, что список городов, снабжающихся в первую очередь из централизованных ресурсов, все время разбухает, и сейчас многие работники на местах полагают, что вся их инициатива должна быть направлена на то, чтобы «включиться в список».

Надо решительно бороться с такого рода настроениями и пересмотреть список для того, чтобы оставить в нем только важнейшие пролетарские центры. Большинство же городов должно развернуть работу по созданию собственной базы с.-х. продукции.

Тов. Болотин пишет: «Мы считаем целесообразным в установленном порядке и в пределах определенных норм допускать ряд рабочих кооперативов к самостоятельным заготовкам, сняв их с централизованного снабжения». 9 мая СНК РСФСР уже вынес постановление, разрешающее местным рабочим кооперативам в установленном торготделами порядке организовать местные заготовки, в частности путем непосредственного заключения договоров с колхозами. Но **наркомторги Союза и РСФСР медлят с оформлением этого дела.**

Необходимо немедленно дать директиву местным торготделам **произвести районирование заготовок** с тем, чтобы определенные районы, не имеющие особенного значения для хода централизованных заготовок, были закреплены за ЦРК и, конечно, за МОСПО.

А. Д.

Помогите!

Лотошинское районное (Моск. окр.) сельское потребительское общество насчитывает до 11.000 пайщиков. С ноября 1929 г. лотошинское райсельпо слилось с соседними обществами: Марковским, Раменским и Микулинским. Слияние проходило кабинетным порядком; не были учтены отрицательные моменты. Вместо предполагавшихся финансовых выгод и улучшения в обслуживании пайщика получилось обратное. Микулинское общество потребителей, имеющее в своем районе 3.700 пайщиков и отстоя от Твери в 45 клм., слилось с Лотошинским обществом потребителей. Этот район принужден снабжаться из Волоколамска, отстоя от него в 64 клм. Это вызывает повышение расходов. Раньше Микулино, снабжающееся из Твери, платило за провоз груза по 2 коп. с кило, теперь же вынуждено платить по 4 коп. К тому же товар должен зайти на склад в Лотошино; кладовщику дается на соответствующую трату товаров 0,15 проц., что составляет ежегодных лишних расходов 300 р. Принимая во внимание, что стоимость провоза увеличивается на 3.700 р., получается лишних расходов 4.000 р. по одному лишь Микулинскому району.

Среди служащих процветает рвачество, поощряемое бухгалтерами (как за сверхурочные, так и за выходные дни). Остатки по книгам при передачах даются не ранее 1 месяца. Организационной и культурно-просветительной работы не ведется (несмотря на наличие члена правления, ведающего этой работой, и 2 инструкторов). Снабжение населения из рук вон плохо. Были случаи, когда давали по 2 коробки спичек на членскую книжку (март—апрель), не говоря уже о других товарах. Табак и махорку должны выдавать под контрактацию льна, но выдали небольшой части. Многие не получили других товаров. В избыточном ассортименте вино всех сортов.

Работы со служащими и активом никакой не ведется, о соцсоревновании и разговоров не было.

Подбор работников плохой. Вопрос о кадрах стоит очень остро. Необходимо немедленно перестроить работу сельской потребительской кооперации.

СТЕПАНОВ.

ПОДАРОК КРАСНОЙ АРМИИ XVI С'ЕЗДУ ПАРТИИ.

Газета младшего комсостава РККА «Боевая подготовка» 26 мая поставила задачу — 5.000 младших командиров должны заявить XVI с'езду партии, что они остаются на сверхсрочной службе.

Вербовка сверхсрочников в Красной армии имеет огромное значение. Опыт всех войн, в том числе и гражданских, определил важнейшее значение и роль младшего командира. Только при наличии классово-выдержанного, политически развитого, в военном отношении грамотного, инициативного и решительного младшего командира, стоящего на голову выше своих подчиненных, можно достигнуть полной политической и моральной устойчивости, а также высокой боевой готовности частей.

На кампанию вербовки с энтузиазмом откликнулись младшие командиры РККА. Задача, поставленная «Боевой подготовкой», не только выполнена, но и превзойдена. Значительный процент коммунистов, комсомольцев, рабочих и батраков среди завербованных говорит о том, что на вербовку, связанную с XVI с'ездом партии, откликнулись действительно лучшие кадры младшего комсостава.

С. К. ЗАГАЙНАЯ.

Умерла Софья Константиновна Загайная — старая большевичка, работавшая в партии с 1901 г. Это был беззаветно преданный нашему партийному делу товарищ, прямой, хрустально-чистой души человек.

Соня Загайная — так звали ее друзья — начала подпольную работу в начале 900-х гг. в Костроме; одной из ее главных функций была «техника» (работа на гектографе, а затем в подпольной типографии). Кроме костромской организации, она работала в иваново-вознесенской, в Москве, в Петербурге, несколько раз подвергаясь арестам в 1902 г. — по делу Северного рабочего союза, в 1904 г. — по делу ЦК и в 1905 г. — в связи с демонстрацией).

С. К. была твердой большевичкой всегда тесно связанной с партией. Она всегда беспрекословно выполняла все поручения партии. В последние годы С. К. часто болела. Исключительно скромная и строгая в личной жизни, отдававшая себя целиком делу партии, чуткая и заботливая к другим товарищам. С. К. до последних дней жила в условиях, неблагоприятных для ее надорванного здоровья, что ее и привело к преждевременной смерти.

Память о таких честных и стойких солдатах большевизма, как т. Загайная, не должна умирать вместе с их физической смертью. Жизнь и работа Софьи Константиновны Загайной должны стать широко известны трудящимся.

А. СТОПАНИ.

От бюро Общества старых большевиков. Просьба ко всем товарищам, близко знавшим Софью Константиновну Загайную, передать в бюро воспоминания о ней и материалы, касающиеся ее жизни и работы.

Со всех концов Советского Союза.

(По радио, телеграфу и телефону от собственных корреспондентов, ТАСС и Роста).

НАЗНАЧЕНИЯ. Союзный Совнарком назначил тов. Дейча, Макса Абеловича, членом президиума ВСНХ СССР. Тов. Подшивалин, Георгий Васильевич, назначен членом коллегии НКПС.

КОМСОМОЛЬЦЫ — НА ШАХТУ «МАРИЯ». Пленум луганского окружкома комсомола постановил мобилизовать 70 лучших комсомольцев-шахтеров для работы на шахте «Мария» и всемерно содействовать скорейшему восстановлению работ на этой шахте.

НОВЫЕ КАДРЫ. Тов. Рыков получил из Днепропетровска от Металлургического института следующую телеграмму: «В подарок XVI партс'езду Днепропетровский металлургический институт (быв. Горный) выпускает 25 июня (ранее срока) 100 красных инженеров. Приветствуем с новой победой на фронте социалистического строительства».

ПРЕДПРИЯТИЯ-ШКОЛЫ НА ТРАНСПОРТЕ. Приказом зам. наркомпути тов. Благонравова оперативным управлениям НКПС предложено в виде опыта организовать пять предприятий-школ. Школы-предприятия будут созданы при депо Люблино, М.-Курской жел. дор., паровозоремонтном заводе в Муроме, судоремонтном заводе им. Марти в Одессе, авторемонтном заводе в Ленинграде и судоремонтных мастерских в Астрахани.

ВО ВТУЗЫ ВСНХ СССР БУДЕТ ПРИНЯТО 45.000 УЧАЩИХСЯ. Во втузы ВСНХ СССР будет принято в новом учебном году 45.000 учащихся. Прием будет производиться, как правило, три раза в году. Осенний прием должен дать не менее 40 проц. всего нового контингента учащихся и начаться с октября текущего года.

СОВЕТСКИЕ АВТОШИНЫ. Экспедиция треста «Каучуконос» обследовала недавно в Казахстане, в районе Кара-Тау, местопроизрастания каучуконоса «ТС». Каучуконос этот содержит до 38 проц. каучука. При лабораторных опытах и при массовом производстве выход чистого каучука составляет от 18 до 20 проц. В начале июня два вагона «ТС» были переданы для обработки на завод «Красный Богатырь» в Москве. Рабочие и инженерно-технический персонал завода вели работу в ударном порядке, поставив перед собой задачу — дать к XVI с'езду партии сырой каучук из «ТС» и готовые автошины из него. Работы идут вполне успешно. Шины изготовляются уже «Красным Треугольником» в Ленинграде.

РОСТ МЕСТНОГО БЮДЖЕТА. По предварительной наметке бюджетного управления НКФ Союза, сумма местного бюджета на 1930—31 год составит 4 млрд. рублей против 3 млрд. рублей в текущем году. Прирост в один миллиард рублей будет обращен на социально-культурные нужды и в первую очередь на всеобщее обучение. Всего по местному бюджету будет затрачено на народное образование около полутора миллиардов рублей. На финансирование всеобщего обучения госбюджет выделяет целевой фонд в 180 млн. рублей.

ЗАЛЕЖИ КИНОВАРИ, КАМЕННОЙ И КАЛИЙНОЙ СОЛИ. В Кара-Калинском районе обнаружены залежи киновари, превосходящие по процентному содержанию ртути никитовские месторождения Донбасса. Геолкомом ведутся срочные работы по точному определению запасов. Месторождения находятся в 6 километрах от шоссейной дороги Кара-Кала—Кизил-Арват, что благоприятствует промышленной их разработке. В Керкинском округе обнаружены богатые залежи каменной соли. По предварительным данным, эти месторождения обеспечат удовлетворение потребности в соли всей Средней Азии. В этом же округе обнаружены калийные соли.

НА АВТОСТРОЙ (Нижний Новгород) приехала американская рабочая бригада строителей из 30 рабочих с семьями. Состоялась торжественная встреча. Бригадники, в свое время эмигрировавшие в Америку из царской России, остаются в Союзе на постоянное жительство. Немедленно по приезде они приступили к работе.

СТРОИТЕЛЬНЫЙ МАТЕРИАЛ ИЗ ОТХОДОВ КЕНАФА. При разработке кенафа можно получать из его отходов строительный материал «кастролит» (род специального бетона). Институт сооружений, производивший долгие систематические исследовательские работы в этом направлении, полностью подтвердил экономическое значение производства «кастролита» и решил приступить к практическому осуществлению этого дела. В текущем операционном году будет построено 4 кастролитовых цеха с общей годовой производительностью в 60 тыс. кубических метров кастролита, а в следующем году будет построено еще 16 цехов. Общая годовая производительность цехов дойдет до 300 тысяч кубических метров кастролита.

ИСТОРИЧЕСКИЙ МУЗЕЙ СРЫВАЕТ УДАРНУЮ РАБОТУ. По вине работников музея сорван отдел «Католицизм и царская Россия» на готовящейся выставке «Крестовый поход папы против СССР и его вдохновители». Эта выставка явится политическим ответом советских музейных и научных работников на «крестовый поход» империализма против СССР. Исторический музей отнесся к этому делу с такой степенью небрежности и нежелания работать, которая набрасывает тень на все политическое лицо музея. Работники музея все время сужали круг своей инициативы, держались крайне пассивно и «оборонительно», отговаривались отсутствием материала. Жалкие экспонаты были буквально вырваны силой из музея после ряда скандалов и проволочек, были доставлены в сыром виде, непригодном для экспозиции. Наиболее актуальный материал не был доставлен. Как оказалось, музей сам устраивает свою маленькую кустарную выставку. В угоду местному интересу было принесено в жертву большое общемосковского значения дело.

ПОХОД ГЛИССЕРНОЙ КОЛОННЫ. Вчера из Н. Новгорода по Волге отправлена в Чебоксары глиссерная колонна в количестве 5 глиссеров. Поход организован Автодором в связи с 10-летием Чувашской республики. Этим походом открывается регулярное пассажирское сообщение на глиссерах между Нижним и Чебоксарами.

ИЗВЕЩЕНИЯ.

НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ПОЧТ и ТЕЛЕГРАФОВ СССР, ПАРТИЙНЫЕ и ПРОФСОЮЗНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ ДОМА СВЯЗИ извещают о безвременной смерти старого работника связи и члена ВКП(б) — Завед. музеем Связи

Андрея Петровича ГОРШКОВА

Вынос тела из помещения областного правления Союза Связи, Фокин пер., д. 6, в 5 ч. веч. 25-го сего июня, кремация в 6½ ч. веч.

ОТДЕЛ КУЛЬТУРЫ И ПРОПАГАНДЫ ЦК ВКП(б) извещает, что в дополнение к об'явленному в газете «Правда», от 21 июня с. г., партийным комитетам, включая горрайкомы, 22 июня послана следующая литература:

1. **Кржижановский, Квиринг, Ковалевский**—Проблемы построения генерального плана.
2. **Культпроп. отделы ЦК и МОК ВКП(б).**—Материалы и программы для летних курсов переподготовки партактива, в. 1.

Сельрайкомам 24 июня послано:

1. **Ем. Ярославский**—Краткая история ВКП(б).
2. **П. Керженцев**—Памятка большевика.
3. **Культпроп. отделы ЦК и МОК ВКП(б).**—Материалы и программы для летних курсов переподготовки партактива, в. 1.

ПАРТИЙНЫЕ.

25 июня, в 6 час. вечера, в зале пленума МК состоится консультация т. Фрайера на тему: «Проблемы индийской революции». Билеты в кабинете партработы МК ВКП(б), комн. 16, и райкомах.

Хам. РК. 25 июня, в 6 ч. веч., в каб. партработы РК сост. метод. консульт. для пропагандистов по проработке тез. к XVI партс'езду.

Кр.-Пр. РК предлагает получ. билеты на докл. тов. Керенкова, 28 июня (тез. тов. Шверника к XVI партс'езду).

Зам. Райкомвуз созыв. консульт. на немецком языке для членов партии 26 июня, в 6 ч. (Пятницкая, 64).

Об'явление ГОСИЗДАТА О КНИГАХ т.т. РУДЗУТАКА и СЫРЦОВА по техническим условиям перенесено на ЗАВТРАШНИЙ номер „Правды“.